

Beroep ingesteld op 19 januari 2011 — Bank Refah Kargaran/Raad

(Zaak T-24/11)

(2011/C 80/44)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Bank Refah Kargaran (Teheran, Iran) (vertegenwoordiger: J. M. Thouvenin, advocaat)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- besluit 2010/644/GBVB van 25 oktober 2010 nietig te verklaren, voor zover dit haar betreft;
- verordening (EU) nr. 961/2010 van de Raad van 25 oktober 2010 nietig te verklaren, voor zover deze haar betreft;
- besluit 2010/413/GBVB op verzoekster niet van toepassing te verklaren;
- de Raad te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

De door verzoekster aangevoerde middelen en voornaamste argumenten zijn grotendeels identiek aan of komen overeen met die in zaak T-4/11, Export Development Bank of Iran/Raad.

Beroep ingesteld op 17 januari 2011 — Germans Boada/BHIM (vorm van een keramieksnijmachine)

(Zaak T-25/11)

(2011/C 80/45)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Germans Boada, SA (Rubí, Spanje) (vertegenwoordiger: J. Carbonell Callicó, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 28 oktober 2010 in zaak R 771/2010-1 overeenkomstig artikel 65, lid 3, van de verordening inzake het gemeenschapsmerk herzien op

grond dat het gelijkheidsbeginsel en artikel 7, leden 1, sub b, en 3, van die verordening zijn geschonden, en het driedimensionale merk 7 317 911 toestaan;

- subsidiair, mocht die vordering worden afgewezen, de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt van 28 oktober 2010 in zaak R 771/2010-1 vernietigen op grond dat de artikelen 75 en 76 van de verordening inzake het gemeenschapsmerk zijn geschonden, en
- het Bureau overeenkomstig artikel 87, lid 2, van de verordening inzake het gemeenschapsmerk verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: driedimensionaal merk in de vorm van een keramieksnijmachine voor waren van klasse 8

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009⁽¹⁾, aangezien het aangevraagde merk onderscheidend vermogen heeft; schending van artikel 7, lid 3, van die verordening, aangezien is aangetoond dat het aangevraagde merk onderscheidend vermogen door gebruik heeft verkregen; schending van het gelijkheidsbeginsel en van artikel 14 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, aangezien het Bureau enkel rekening had mogen houden met de feiten en bewijsmiddelen die partijen tijdig hebben ingediend; schending van de artikelen 75 en 76 van verordening nr. 207/2009, aangezien het Bureau geen rekening heeft gehouden met feiten en bewijsmiddelen die verzoekster tijdig en in de voorgeschreven vorm heeft aangevoerd.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 14 januari 2011 — Technische Universität Dresden/Commissie

(Zaak T-29/11)

(2011/C 80/46)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Technische Universität Dresden (Dresden, Duitsland) (vertegenwoordiger: G. Brüggem, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- de beslissing van de Commissie van 4 november 2010, debetnota nr. 3241011712, over de terugbetaling van het bedrag van 55 377,62 EUR nietig verklaren;
- de verwerende partij verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster baseert haar beroep op het volgende:

- 1) Schending van het gemeenschapsrecht wegens onjuiste en geen beoordeling van de feiten

Verzoekster stelt onjuiste respectievelijk geen beoordeling van de feiten wat de inachtneming van bepaalde personeelskosten alsook verblijfs- en reiskosten betreft. Zij stelt eveneens onjuiste respectievelijk geen beoordeling van de feiten inzake verschillende diensten.

- 2) Schending van het gemeenschapsrecht wegens zware motiveringsfouten

Verzoekster stelt in deze context ontbrekende motivering in de debetnota, onjuiste motivering tot rechtvaardiging en weigering van verblijfs- en reiskosten alsook ontbrekende motivering tot verhoging van het niet in aanmerking te nemen bedrag inzake de rubriek „verschillende diensten”.

**Beroep ingesteld op 24 januari 2011 — Peeters
Landbouwmachines/BHIM — Fors MW (BIGAB)**

(Zaak T-33/11)

(2011/C 80/47)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Peeters Landbouwmachines (Etten-Leur, Nederland) (vertegenwoordiger: P.N.A.M. Claassen, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: AS Fors MW (Saue, Republiek Estland)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 4 november 2010 in zaak R 210/2010-1 vernietigen;
- verweerder gelasten, het ingeschreven gemeenschapsmerk waartegen een vordering tot nietigverklaring is ingesteld, nietig te verklaren, dan wel verweerder gelasten, het ingeschreven gemeenschapsmerk waartegen een vordering tot nietigverklaring is ingesteld, nietig te verklaren wat inschrijving ervan voor klasse 7 betreft;

— verweerder verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd: het woordmerk „BIGAB” voor waren van de klassen 6, 7 en 12 — gemeenschapsmerk nr. 4363842

Houder van het gemeenschapsmerk: de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: verzoekster

Merkrecht van de partij die nietigverklaring vordert: de partij die de vordering tot nietigverklaring heeft ingesteld heeft haar vordering gebaseerd op de absolute en relatieve nietigheidsgronden van de artikelen 52, lid 1, sub b, en 53, lid 1, sub b, juncto artikel 8, lid 4, van verordening (EG) nr. 207/2009

Beslissing van de nietigheidsafdeling: afwijzing van de vordering tot nietigverklaring in haar geheel

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: verzoekster betoogt dat de kamer van beroep de gestelde kwade trouw onjuist heeft beoordeeld en is voorbijgegaan aan het feit dat de door de conflicterende merken aangeduide waren in hoge mate soortgelijk zijn.

**Beroep ingesteld op 24 januari 2011 — Canon
Europa/Commissie**

(Zaak T-34/11)

(2011/C 80/48)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Canon Europa NV (Amstelveen, Nederland) (vertegenwoordigers: P. De Baere en P. Muñiz, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het beroep ontvankelijk verklaren;
- nietig verklaren verordening (EU) nr. 861/2010 van de Commissie van 5 oktober 2010 tot wijziging van bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief (PB L 284, blz. 1) en in het bijzonder de onder postonderverdeling 8443 31 van het geharmoniseerd systeem („GS”) ingevoegde onderverdelingen alsmede de desbetreffende douanerechten, en
- de verwerende partij verwijzen in de kosten van de procedure.