



# Jurisprudentie

Zaak T-514/11

(gedeeltelijke publicatie)

**i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland  
tegen**

**Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)**

„Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor gemeenschapswoordmerk BETWIN —  
Ouder gemeenschapsbeeldmerk b'Twin — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar —  
Artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009”

Samenvatting – Arrest van het Gerecht (Derde kamer) van 4 juni 2013

*Gemeenschapsmerk — Beroepsprocedure — Beroep bij de Unierechter — Bevoegdheid van Gerecht om  
bestreden beslissing te herzien — Grenzen*

*(Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 64, lid 1, tweede volzin, en 65, lid 3)*

De aan het Gerecht krachtens artikel 65, lid 3, van verordening nr. 207/2009 inzake het gemeenschapsmerk toegekende bevoegdheid tot herziening impliceert niet dat het Gerecht bevoegd is om over te gaan tot een beoordeling waarover de kamer van beroep nog geen standpunt heeft ingenomen. De uitoefening van de bevoegdheid tot herziening moet derhalve in beginsel beperkt blijven tot situaties waarin het Gerecht na toetsing van de beoordeling van de kamer van beroep in staat is om op basis van de elementen, feitelijk en rechtens, zoals deze zijn vastgesteld, te bepalen welke beslissing de kamer van beroep had moeten nemen.

(cf. punt 78)