

Beschikking van het Gerecht van 5 februari 2013 — BSI/Raad

(Zaak T-551/11) ⁽¹⁾

(„Beroep tot nietigverklaring — Dumping — Uitbreiding van antidumpingrecht op invoer van bepaalde soorten ijzeren of stalen bevestigingsmiddelen van oorsprong uit Volksrepubliek China tot invoer van bepaalde soorten uit Maleisië verzonden ijzeren of stalen bevestigingsmiddelen — Onafhankelijke importeur — Artikel 263, vierde alinea, VWEU — Niet individueel geraakt — Regelgevingshandeling met uitvoeringsmaatregelen — Niet-ontvankelijkheid”)

(2013/C 86/27)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Brugola Service International Srl (BSI) (Cassano Magnago, Italië) (vertegenwoordigers: S. Bariatti en M. Farneti, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: J.-P. Hix en P. Mahnič Bruni, gemachtigden, aanvankelijk bijgestaan door G. Berrisch en M. de Morpurgo, vervolgens door G. Berrisch, advocaten)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: M. França en D. Grespan, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek om nietigverklaring van uitvoeringsverordening (EU) nr. 723/2011 van de Raad van 18 juli 2011 tot uitbreiding van het bij verordening (EG) nr. 91/2009 ingestelde definitieve antidumpingrecht op bepaalde soorten ijzeren of stalen bevestigingsmiddelen van oorsprong uit de Volksrepubliek China tot bepaalde soorten uit Maleisië verzonden ijzeren of stalen bevestigingsmiddelen, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Maleisië (PB L 194, blz. 6)

Dictum

- 1) Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.
- 2) Brugola Service International Srl (BSI) wordt verwezen in haar eigen kosten en in die van de Raad van de Europese Unie.
- 3) De Europese Commissie draagt haar eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 370 van 17.12.2011.

Hogere voorziening ingesteld op 8 januari 2013 door Dana Mucová tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 13 juni 2012 in zaak F-41/11, Mucová/Commissie

(Zaak T-347/12 P)

(2013/C 86/28)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirerende partij: Dana Mucová (Praag, Tsjechische Republiek) (vertegenwoordigers: D. Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en É. Marchal, advocaten)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Conclusies

De rekwirerende partij verzoekt het Gerecht:

- het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken (Derde kamer) van 13 juni 2012 in zaak F-41/11, Dana Mucová/Europese Commissie, te vernietigen;
- het besluit tot afwijzing van het verzoek om verlenging van rekwirantes overeenkomst nietig te verklaren;
- de Commissie te verwijzen in de kosten van de beide procedures.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert de rekwirerende partij twee middelen aan.

- 1) Eerste middel, ontleend aan een onjuiste rechtsopvatting met betrekking tot de draagwijdte van het legaliteitsbeginsel, daar het GVA ten eerste heeft geoordeeld dat de motivering die het tot het aangaan van overeenkomsten bevoegd gezag (hierna: „TAVOBG”) in het stadium van de afwijzing van de klacht geeft, de motivering kan vervangen en wijzigen die is gegeven bij de afwijzing van rekwirantes verzoek om verlenging van haar overeenkomst van tijdelijk functionaris, en het GVA ten tweede heeft geoordeeld dat de motivering geldig is, ofschoon zij gebaseerd is op elementen die na de bestreden handeling zijn vastgesteld. Rekwirante betoogt dat:

- indien haar overeenkomst in casu niet was verlengd wegens de anti-cumulatieregels van acht jaar, het TAVOBG in het antwoord op de klacht vervolgens niet kan stellen dat de overeenkomst niet is verlengd om budgettaire redenen, rekwirantes verdiensten en het dienstbelang, om vervolgens voor het Gerecht die motivering te beperken tot budgettaire redenen;