

Verzoekster voert aan dat het bestreden besluit evenzeer inbreuk maakt op artikel 114, leden 4 en 6, VWEU en dus de Verdragen schendt in de zin van artikel 263, tweede alinea, derde grond, VWEU, voor zover de Commissie heeft betoogd dat de Duitse Bondsregering niet heeft aangetoond dat de nationale bepalingen een hoger beschermingsniveau waarborgen dan richtlijn 2009/48/EG. De nationale bepalingen met grenswaarden voor arseen, antimoon en kwik in speelgoed waarborgen immers daadwerkelijk een hoger niveau van bescherming van de gezondheid van kinderen dan richtlijn 2009/48/EG en gaan niet verder dan nodig is om deze doelstelling te verwezenlijken, en de Duitse Bondsregering heeft dit bovendien overeenkomstig de rechtspraak van het Hof voldoende aangetoond.

⁽¹⁾ Richtlijn 2009/48/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2009 betreffende de veiligheid van speelgoed (PB L 170, blz. 1).

Beroep ingesteld op 23 mei 2012 — Elitaliana/Eulex Kosovo en Starlite Aviation Operations

(Zaak T-213/12)

(2012/C 200/40)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Elitaliana SpA (Rome, Italië) (vertegenwoordiger: R. Colagrande, advocaat)

Verwerende partijen: Eulex Kosovo — European Union Rule of Law Mission (Pristina, Republiek Kosovo) en Starlite Aviation Operations (Dublin, Ierland)

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de besluiten van Eulex — waarvan verzoekster de inhoud en de datum niet kent — waarbij de opdracht EuropeAid/131516/D/SER/XK– Helikopterondersteuning aan de EULEX-Missie in Kosovo (PROC/272/11) aan de vennootschap Starlite Aviation Operations is gegund, hetgeen Eulex bij schrijven van 29 maart 2012 (dezelfde dag per e-mail toegekomen) heeft medegedeeld, evenals elke andere voorbereidende, erop volgende of ermee samenhangende handeling, en inzonderheid, indien noodzakelijk, nota 2012-DAS-0392 van 17 april 2012, waarbij Eulex verzoekster de op 2 april 2012 verzochte toegang tot de aanbestedingsstukken heeft geweigerd, nietig te verklaren;
- Eulex te veroordelen tot schadeloosstelling in de vorm van gunning van de opdracht aan verzoekster of een gelijkwaardige vergoeding als hierboven in de punten 37 e.v. omschreven;
- Eulex te verwijzen in de proceskosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Het onderhavige beroep is primair gericht tegen de besluiten waarbij Eulex opdracht EuropeAid/131516/D/SER/XK — Helikopterondersteuning aan de EULEX-Missie in Kosovo (PROC/272/11) aan de vennootschap Starlite Aviation Operations heeft gegund, en tegen elke andere voorbereidende, erop volgende of ermee samenhangende handeling. Verzoekster vordert vergoeding van de daaruit voortvloeiende schade.

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster een middel aan, ontleend aan schending en/of onjuiste toepassing van de aankondiging van opdracht die op 18 oktober 2011 is gepubliceerd, tevens onder verwijzing naar de artikelen 46 e.v. van richtlijn 18/2004/EG ⁽¹⁾; schending van de algemene beginselen van transparantie, evenredigheid en gelijke behandeling zoals omschreven in de *Praktische gids voor opdrachtprocedures in het kader van EU-acties in derde landen* (Prag) waardoor de procedure werd beheerst; en schending van de algemene beginselen van verzekering van daadwerkelijke mededinging met betrekking tot de voorgeschreven standaarden voor de aan te besteden dienst.

In dat verband wordt aangevoerd dat de opdracht is gegund aan een inschrijver die niet aan de in de aankondiging gestelde technische voorwaarden voldoet.

⁽¹⁾ Richtlijn 2004/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Beschikking van het Gerecht van 10 mei 2012 — Duitsland/Commissie

(Zaak T-571/08 RENV) ⁽¹⁾

(2012/C 200/41)

Procestaal: Duits

De president van de Tweede kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 55 van 7.3.2009.

Beschikking van het Gerecht van 22 mei 2012 — Timab Industries en CFPR/Commissie

(Zaak T-211/11) ⁽¹⁾

(2012/C 200/42)

Procestaal: Frans

De president van de Zesde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 179 van 18.6.2011.