

Arrest van het Gerecht van 13 september 2013 — Fri-El Acerra/Commissie

(Zaak T-551/10) ⁽¹⁾

(„Staatssteun — Geplande subsidie voor terugkopen van thermo-elektrische centrale en omvormen van deze centrale in elektrische centrale die op biobrandstof werkt — Besluit waarbij steun onverenigbaar met interne markt wordt verklaard — Toepassing ratione temporis van richtsnoeren voor regionale steunmaatregelen — Gewettigd vertrouwen — Stimulerend effect”)

(2013/C 313/38)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Fri-El Acerra S.r.l. (Acerra, Italië) (vertegenwoordigers: M. Todino en P. Fattori, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: D. Grespan en P. Manzini, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek om nietigverklaring van besluit 2011/110/EU van de Commissie van 15 september 2010 betreffende staatssteun C 8/09 (ex N 357/08) die Italië voornemens is toe te kennen aan Fri-El Acerra S.r.l. (PB 2011, L 46, blz. 28)

Dictum

1. Het beroep wordt verworpen.
2. Fri-El Acerra S.r.l. wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 30 van 29.1.2011.

Arrest van het Gerecht van 13 september 2013 — ClientEarth/Commissie

(Zaak T-111/11) ⁽¹⁾

(„Toegang tot documenten — Verordening (EG) nr. 1049/2001 — Door Commissie ontvangen studies over uitvoering van richtlijnen inzake milieu — Gedeeltelijke weigering van toegang — Uitzondering betreffende bescherming van doel van inspecties, onderzoeken en audits — Concreet en individueel onderzoek — Verenigbaarheid met Verdrag van Aarhus — Hoger openbaar belang — Gevolgen van overschrijden van termijn om uitdrukkelijk besluit vast te stellen — Omvang van verplichting om milieu-informatie actief te verspreiden”)

(2013/C 313/39)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: ClientEarth (Londen, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: P. Kirch, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: aanvankelijk P. Oliver en C. ten Dam, vervolgens P. Oliver en C. Zadra, gemachtigden)

Voorwerp

Aanvankelijk nietigverklaring van het stilzwijgende besluit van de Commissie om verzoeker geen toegang te verlenen tot bepaalde documenten betreffende de verenigbaarheid van de wetgeving van de lidstaten met het milieurecht van de Europese Unie, vervolgens nietigverklaring van het latere uitdrukkelijke besluit van 30 mei 2011 waarbij de toegang tot een deel van die documenten gedeeltelijk is geweigerd

Dictum

1. Het beroep wordt verworpen.
2. ClientEarth en de Europese Commissie dragen hun eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 130 van 30.4.2011.

Arrest van het Gerecht van 13 september 2013 — ClientEarth en PAN Europe/EFSA

(Zaak T-214/11) ⁽¹⁾

(„Toegang tot documenten — Verordening (EG) nr. 1049/2001 — Naam van deskundigen die opmerkingen hebben gemaakt over richtsnoeren voor de wetenschappelijke documentatie die moet worden gevoegd bij aanvragen voor vergunningen voor op markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en daarin opgenomen werkzame stoffen — Weigering van toegang — Uitzondering betreffende bescherming van persoonlijke levenssfeer en integriteit van individu — Bescherming van persoonlijke gegevens — Verordening (EG) nr. 45/2001 — Motiveringsplicht”)

(2013/C 313/40)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: ClientEarth (Londen, Verenigd Koninkrijk) en Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Brussel, België) (vertegenwoordiger: P. Kirch, advocaat)

Verwerende partij: Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) (vertegenwoordiger: D. Detken, gemachtigde)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: aanvankelijk P. Oliver, P. Ondrůšek en C. ten Dam, vervolgens P. Oliver, P. Ondrůšek en B. Martenczuk, gemachtigden)

Voorwerp

Aanvankelijk een beroep tot nietigverklaring van het besluit van EFSA van 10 februari 2011 houdende afwijzing van het verzoek dat krachtens verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB L 145, blz. 43) is ingediend, strekkende tot het verkrijgen van toegang tot bepaalde documenten betreffende de richtsnoeren die het EFSA heeft opgesteld voor aanvragers van een vergunning voor het op de markt brengen van een gewasbeschermingsmiddel; vervolgens een beroep tot nietigverklaring van het besluit van EFSA van 12 december 2011 waarbij het eerdere besluit is ingetrokken en verzoeksters toegang tot de gevraagde informatie is verleend, met uitzondering van de namen van de externe deskundigen die een aantal opmerkingen over de richtsnoeren hadden gemaakt

Dictum

1. Het beroep wordt verworpen.
2. ClientEarth en Pesticide Action Network Europe (PAN Europe), de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) en de Europese Commissie dragen elk hun eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 179 van 18.6.2011.

Arrest van het Gerecht van 16 september 2013 — De Nicola/EIB

(Zaak T-264/11 P) ⁽¹⁾

(„Hogere voorziening — Openbare dienst — Personeel van EIB — Beoordeling — Bevordering — Beoordelings- en bevorderingsronde 2007 — Besluit van beroepscomité — Psychisch geweld — Redelijke termijn — Verzoek om nietigverklaring — Verzoek om schadevergoeding”)

(2013/C 313/41)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Rekwirerende partij: Carlo De Nicola (Strassen, Luxemburg) (vertegenwoordiger: L. Isola, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europese Investeringsbank (EIB) (vertegenwoordigers: aanvankelijk T. Gilliams en F. Martin, vervolgens T. Gilliams en G. Nuvoli, gemachtigden, bijgestaan door A. Dal Ferro, advocaat)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie (Eerste kamer) van 8 maart 2011, De Nicola/EIB (F-59/09, nog niet gepubliceerd in de Jurisprudentie), en strekkende tot vernietiging van dat arrest

Dictum

1. Het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie (Eerste kamer) van 8 maart 2011, De Nicola/EIB (F-59/09), wordt vernietigd, voor zover daarbij worden afgewezen de vordering van De Nicola om nietigverklaring van het besluit van het beroepscomité van de Europese Investeringsbank (EIB) enerzijds, en zijn vordering tot vergoeding van de schade die hij zou hebben geleden door het psychisch geweld van de bank jegens hem anderzijds.
2. De principale hogere voorziening wordt afgewezen voor het overige.
3. De zaak wordt terugverwezen naar het Gerecht voor ambtenarenzaken.
4. De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

⁽¹⁾ PB C 211 van 16.7.2011.

Arrest van het Gerecht van 12 september 2013 — Besselink/Raad

(Zaak T-331/11) ⁽¹⁾

(„Toegang tot documenten — Verordening (EG) nr. 1049/2001 — Ontwerpbesluit van Raad tot machtiging van Commissie tot onderhandeling over overeenkomst tot aansluiting van Europese Unie tot Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden — Uitzondering betreffende bescherming van openbaar belang inzake internationale betrekkingen — Gedeeltelijke toegang — Motiveringsplicht — Verzoek om maatregelen tot organisatie van de procesgang of instructiemaatregelen — Niet-ontvankelijkheid”)

(2013/C 313/42)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Leonard Besselink (Utrecht, Nederland) (vertegenwoordigers: O. Brouwer, J. Blockx en E. Raedts, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: oorspronkelijk C. Fekete, P. Plaza García en J. Herrmann, vervolgens P. Plaza García, J. Herrmann en B. Driessen, gemachtigden)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: E. Paasivirta en P. Costa de Oliveira, gemachtigden)

Voorwerp

Nietigverklaring van het besluit van de Raad van 1 april 2011 waarbij de volledige toegang is geweigerd tot document nr. 9689/10 met een ontwerpbesluit van de Raad tot machtiging van de Commissie tot onderhandeling over de overeenkomst tot aansluiting van de Europese Unie tot het op 4 november 1950 te Rome ondertekende Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

Dictum

1. Het besluit van de Raad van 1 april 2011 waarbij volledige toegang is geweigerd tot document nr. 9689/10, wordt nietig verklaard voor zover daarbij toegang is geweigerd tot onderhandelingsrichtsnoer nr. 5 en tot de niet-openbaar gemaakte gedeelten van het gevraagde document die herinneren aan de beginselen van het EU-Verdrag voor de onderhandelingen tot aansluiting van de Europese Unie tot het op 4 november 1950 te Rome ondertekende Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, of die de bij de onderhandelingen te behandelen vragen alleen aan de orde stellen.
2. Het beroep wordt voor het overige verworpen.
3. Elke partij zal haar eigen kosten dragen.

⁽¹⁾ PB C 238 van 13.8.2011.