

Prejudiciële vraag

Wordt een eigen vervoerdienst, die door een reisbureau wordt verricht in het kader van een door een reiziger betaalde pakketprijs voor een aan hem geleverde reisdienst die wordt belast overeenkomstig de in de artikelen 306 tot en met 310 van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde⁽¹⁾ vastgestelde bijzondere btw-regeling voor reisbureaus, als een noodzakelijk bestanddeel van de verrichting van die reisdienst belast tegen het voor reisdiensten geldende normale tarief of tegen het verlaagde tarief dat geldt voor diensten bestaande in het vervoer van personen op grond van artikel 98 van deze richtlijn juncto punt 5 van bijlage III bij deze richtlijn?

⁽¹⁾ PB L 347, blz. 1.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Commissione Tributaria Provinciale di Parma (Italië) op 7 november 2011 — Danilo Debiasi/Agenzia delle Entrate — Ufficio di Parma

(Zaak C-560/11)

(2012/C 25/64)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Commissione Tributaria Provinciale di Parma

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Danilo Debiasi

Verwerende partij: Agenzia delle Entrate — Ufficio di Parma

Prejudiciële vraag

Is sprake van strijd tussen de nationale regelgeving en het gemeenschapsrecht, meer bepaald tussen de artikelen 19, lid 5, en 19 bis van DPR nr. 663/72 enerzijds en artikel 17, lid 2, sub a, van richtlijn 77/388/EEG⁽¹⁾ anderzijds, COM (2001) 260 def. van 23 mei 2001 en COM (2000) 348 def. van 7 juni 2000, alsook „verschil in behandeling” op btw-gebied tussen de verschillende lidstaten van de Europese Unie, gelet op het feit dat voor dezelfde prestaties in de zorg verschillende btw-tarieven worden gehanteerd?

⁽¹⁾ PB L 145, blz. 1.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Juzgado de lo Mercantil de Alicante (Spanje) op 8 november 2011 — Fédération Cynologique Internationale/Federación Canina Internacional de Perros de Pura Raza

(Zaak C-561/11)

(2012/C 25/65)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Juzgado de lo Mercantil de Alicante

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Fédération Cynologique Internationale

Verwerende partij: Federación Canina Internacional de Perros de Pura Raza

Prejudiciële vraag

„Strekt het recht om derden het gebruik van een teken in het economische verkeer te verbieden als bedoeld in artikel 9, lid 1, van verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk⁽¹⁾, zich in een procedure wegens inbreuk op het aan een gemeenschapsmerk verbonden uitsluitende recht uit tot iedere derde die een teken gebruikt dat verwarring kan doen ontstaan (doordat het overeenstemt met het gemeenschapsmerk en gebruikt wordt voor [soortgelijke] diensten of waren), of valt een dergelijke derde die gebruik maakt van dat teken dat [voor verwarring kan zorgen en] op zijn naam als gemeenschapsmerk is ingeschreven, daar integendeel niet onder zolang die jongere merkinschrijving niet nietig is verklaard?”

⁽¹⁾ PB L 78, blz. 1.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunalul Sibiu (Roemenië) op 10 november 2011 — Mariana Irimie/Administrația Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Fondului pentru Mediu

(Zaak C-565/11)

(2012/C 25/66)

Procestaal: Roemeens

Verwijzende rechter

Tribunalul Sibiu

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Mariana Irimie

Verwerende partijen: Administrația Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Fondului pentru Mediu

Prejudiciële vraag

Verzet het beginsel van doeltreffendheid, gelijkwaardigheid en evenredigheid van de rechtsmiddelen tegen schendingen van het gemeenschapsrecht die particulieren ondergaan ingevolge de toepassing van een met het gemeenschapsrecht strijdige regeling, zoals dit volgt uit de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie en uit het in artikel 6 van het Verdrag betreffende de Europese Unie alsook artikel 17 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie verankerde eigendomsrecht, zich tegen een nationale regeling die een beperking meebrengt van het bedrag van de schade dat kan worden teruggevorderd door particulieren wier rechten zijn geschonden?