

- de erkende toezichthoudende bevoegdheden van het UNHCR, die zijn afgeleid uit de verplichting krachtens artikel 78, lid 1, VWEU om de volkenrechtelijke instrumenten op asielgebied in acht te nemen en ook uitdrukkelijk uit artikel 21 van richtlijn 2005/85/EG <sup>(2)</sup> van de Raad van 1 december 2005 betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus, alsook
  - de in de rapporten van de UNHCR aangevoerde feiten en conclusies waaruit blijkt dat de krachtens artikel 3, lid 1, van verordening nr. 343/2003 verantwoordelijke lidstaat de voorschriften van het recht van de Unie op asielgebied schendt?
- 5) Moet artikel 3, lid 2, van verordening nr. 343/2003 juncto de krachtens artikel 78, lid, VWEU bestaande verplichting om volkenrechtelijke instrumenten op asielgebied in acht te nemen, aldus worden uitgelegd dat de lidstaten gehouden zijn om in procedures voor de bepaling van de krachtens verordening nr. 343/2003 verantwoordelijke lidstaat, de UNHCR om een zienswijze te verzoeken, wanneer in de rapporten van deze instantie feiten en conclusies worden aangevoerd waaruit blijkt dat de krachtens artikel 3, lid 1, van verordening nr. 343/2003 verantwoordelijke lidstaat de voorschriften van het recht van de Unie op asielgebied schendt?

Indien de hiervoor gestelde vraag bevestigend wordt beantwoord, wordt verzocht ook de volgende vraag te beantwoorden:

Wanneer niet om een dergelijke zienswijze van de UNHCR wordt gevraagd, wordt dan de procedure voor de bepaling van de krachtens artikel 3, lid 1, van verordening nr. 343/2003 verantwoordelijke lidstaat wezenlijk geschonden en wordt daarvoor het recht op behoorlijk bestuur en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte overeenkomstig de artikelen 41 en 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie geschonden, en wel vanuit het oogpunt van artikel 21 van richtlijn 2005/85 dat de UNCHR het recht toekent om een zienswijze te geven bij de behandeling van individuele asielverzoeken?

<sup>(1)</sup> PB L 50, blz. 1.

<sup>(2)</sup> PB L 326, blz. 13.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Upper Tribunal (Immigration and Asylum Chamber) London (Verenigd Koninkrijk) op 17 september 2011 — Olaitan Ajoke Alarape, Olukayode Azeez Tijani/Secretary of State of the Home Department**

(Zaak C-529/11)

(2011/C 370/31)

Procestaal: Engels

**Verwijzende rechter**

Upper Tribunal (Immigration and Asylum Chamber) London

## Partijen in het hoofdgeding

*Verzoekende partijen:* Olaitan Ajoke Alarape, Olukayode Azeez Tijani

*Verwerende partij:* Secretary of State of the Home Department

## Prejudiciële vragen

- 1) Is het voor de hoedanigheid van „ouder die daadwerkelijk instaat voor de verzorging” en de mogelijkheid om op grond daarvan een verblijfsrecht af te leiden van een kind, ouder dan 21 jaar, dat aanspraak maakt op een recht op toegang tot onderwijs krachtens artikel 12 van verordening nr. 1612/68 (zie thans artikel 10 van verordening (EU) nr. 492/2011 <sup>(1)</sup>), noodzakelijk dat het kind i) ten laste is van die ouder; ii) bij die ouder inwoont, en iii) emotionele steun van die ouder ontvangt?
- 2) Indien een ouder, om voor een dergelijk afgeleid verblijfsrecht in aanmerking te komen, niet hoeft aan te tonen dat de drie bovengenoemde omstandigheden zich alle voordoen, volstaat dan het bewijs van slechts een of twee van die omstandigheden?
- 3) Kan met betrekking tot voormeld punt ii) nog steeds sprake zijn van verblijf van een meerderjarig kind in een gezamenlijke huishouding met zijn ouder(s), ook wanneer dat kind voor de duur van zijn studie niet thuis woont (behoudens vakanties en incidentele weekenden)?
- 4) Moet met betrekking tot voormeld punt iii) de door de ouder geboden emotionele steun van een specifieke aard zijn (te weten, hecht of een fysieke nabijheid), of is het voldoende dat het om een normale emotionele band tussen een ouder en een meerderjarig kind gaat?
- 5) Indien een persoon gedurende een ononderbroken periode van meer dan vijf jaar een Unierechtelijk verblijfsrecht heeft gehad op grond van artikel 12 van verordening nr. 1612/68 [zie thans artikel 10 van verordening (EU) nr. 492/2011], telt dat verblijfsrecht dan mee voor de verkrijging van een duurzaam verblijfsrecht in de zin van hoofdstuk IV van richtlijn 2004/38/EG <sup>(2)</sup> („Duurzaam verblijfsrecht”) en de afgifte van een verblijfskaart in de zin van artikel 19 van die richtlijn?

<sup>(1)</sup> Verordening (EU) nr. 492/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 betreffende het vrije verkeer van werknemers binnen de Unie (PB L 141, blz. 1).

<sup>(2)</sup> Richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, tot wijziging van Verordening (EEG) nr. 1612/68 en tot intrekking van Richtlijnen 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 75/34/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG en 93/96/EEG (PB L 158, blz. 77).