

Hogere voorziening ingesteld op 10 augustus 2011 door Raad van de Europese Unie tegen het arrest van het Gerecht (Vijfde kamer — uitgebreid) van 8 juni 2011 in zaak T-86/11, Bamba/Raad

(Zaak C-417/11 P)

(2011/C 311/35)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirant: Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: M. Bishop, B. Driessen en E. Dumitriu-Segnana, gemachtigden)

Andere partijen in de procedure: Nadiany Bamba, Europese Commissie

Conclusies

- het arrest van het Gerecht (Vijfde kamer — uitgebreid) van 8 juni 2011 in zaak T-86/11, Bamba/Raad, vernietigen;
- definitieve uitspraak door het Hof op de punten waartegen de onderhavige hogere voorziening is gericht en het verzoek van Nadiany Bamba ongegrond verklaren;
- Nadiany Bamba verwijzen in de kosten die de Raad in eerste aanleg en in hogere voorziening heeft gemaakt.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter staving van zijn hogere voorziening voert de Raad twee middelen aan:

Primair voert rekwirant aan dat de motivering in de bestreden handelingen aan de voorwaarden van artikel 296 VWEU voldoet. Bijgevolg heeft het Gerecht blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door te oordelen dat de bestreden handelingen ontoereikend zijn gemotiveerd. De Raad heeft immers in de considerans van de bestreden handelingen een uitvoerige beschrijving van de bijzonder ernstige situatie in Ivoorkust gegeven, die de tegen bepaalde personen en entiteiten genomen maatregelen rechtvaardigt. Bovendien heeft de Raad duidelijk de redenen opgegeven op grond waarvan hij meent dat de betrokken beperkende maatregelen op Nadiany Bamba moeten worden toegepast.

Subsidiar voert de Raad aan dat het Gerecht blijk heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting aangezien het, in het kader van de beoordeling van de naleving van de motiveringsplicht, geen rekening heeft gehouden met de aan Nadiany Bamba welbekende context waarin de bestreden handelingen zijn genomen.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Městský soud v Praze (Tsjechische Republiek) op 10 augustus 2011 — Česká spořitelna, a.s./Gerald Feichter

(Zaak C-419/11)

(2011/C 311/36)

Procestaal: Tsjechisch

Verwijzende rechter

Městský soud v Praze

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Česká spořitelna, a.s.

Verwerende partij: Gerald Feichter

Prejudiciële vragen

- 1) Moet het begrip „overeenkomsten gesloten door een consument voor een gebruik dat als niet bedrijfs- of beroepsmatig kan worden beschouwd” in artikel 15, lid 1, van verordening (EG) nr. 44/2001 ⁽¹⁾ van de Raad aldus worden uitgelegd dat het tevens betrekking heeft op vorderingen krachtens een onvolledig opgestelde promesse die door de begunstigde zijn ingesteld tegen de avalgever voor rekening van de ondertekenaar van de promesse?
- 2) Ongeacht of de eerste vraag bevestigend of ontkennend wordt beantwoord, moet het begrip „verbintenissen uit overeenkomst” in artikel 5, lid 1, sub a, van verordening (EG) nr. 44/2001 aldus worden uitgelegd dat het, uitsluitend wat de inhoud van het document betreft, ook betrekking heeft op vorderingen krachtens een onvolledig opgestelde promesse die door de begunstigde zijn ingesteld tegen de avalgever voor rekening van de ondertekenaar van de promesse?

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 12, blz. 1).

Hogere voorziening ingesteld op 10 augustus 2011 door Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej tegen de beschikking van het Gerecht (Zevende kamer) van 23 mei 2011 in zaak T-226/10, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej/Commissie

(Zaak C-422/11 P)

(2011/C 311/37)

Procestaal: Pools

Partijen

Rekwirant: Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej (vertegenwoordigers: D. Dziedzic-Chojnacka en D. Pawłowska)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie