

Prejudiciële vragen

- 1) Moet de nationale rechter bij het bepalen van het onderwerp van het geschil en van het voornaamste geschilpunt in verband met de toepassing van de artikelen 22, punt 2 en 25 van de verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken ⁽¹⁾ (verordening Brussel I), uitsluitend rekening houden met de vorderingen van de verzoeker(s) of ook met de verweren of argumenten van de verweerders?
- 2) Indien een partij in de loop van het geding een onderwerp aan de orde stelt dat is genoemd in artikel 22, punt 2, van de verordening Brussel I, zoals de geldigheid van het besluit van een vennootschap of andere rechtspersoon, brengt dit dan noodzakelijkerwijs mee dat die kwestie onderwerp van geschil wordt en dat het geschil voornamelijk dit punt betreft, wanneer dit punt beslissend kan zijn voor de uitkomst van het geding, ongeacht de aard en het aantal van de andere in het geding opgeworpen punten en ongeacht of deze andere punten eveneens beslissend kunnen zijn voor de uitkomst van het geding?
- 3) Indien het antwoord op de tweede vraag ontkennend luidt: Dient de nationale rechter ter bepaling van het onderwerp van het geschil en van het voornaamste geschilpunt het geding in zijn geheel in aanmerking te nemen en zich een algemeen oordeel over het onderwerp en het voornaamste geschilpunt ervan vormen? Zo nee, welke criteria dient de nationale rechter dan toe te passen ter bepaling van het onderwerp van het geschil en van het voornaamste geschilpunt?

⁽¹⁾ PB L 12, blz. 1.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Cour d'appel de Nancy (Frankrijk) op 9 februari 2011 — Association Kokopelli/Graines Baumaux SAS

(Zaak C-59/11)

(2011/C 120/08)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Cour d'appel de Nancy

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Association Kokopelli

Verwerende partij: Graines Baumaux SAS

Prejudiciële vraag

Zijn de richtlijnen 98/95/EG ⁽¹⁾, 2002/53/EG ⁽²⁾ en 2002/55/EG ⁽³⁾ van de Raad en richtlijn 2009/145 van de Commissie ⁽⁴⁾ geldig in het licht van de volgende fundamentele rechten en beginselen van de Europese Unie, te weten het beginsel van de vrije uitoefening van de economische activiteit, het evenredigheidsbeginsel, het gelijkheids- of het non-discriminatiebeginsel, en het beginsel van het vrije verkeer van goederen, en in het licht van de uit hoofde van het Internationaal verdrag inzake plantgenetische hulpbronnen voor voeding en landbouw aangevane verbintenissen, in het bijzonder voor zover daarin beperkingen worden gesteld aan de productie en aan het in de handel brengen van zaai- en pootgoed van oude rassen?

⁽¹⁾ Richtlijn 98/95/EG van de Raad van 14 december 1998 houdende wijziging, in het kader van de consolidatie van de interne markt en ten aanzien van genetisch gemodificeerde plantenrassen en plantgenetische hulpbronnen, van de Richtlijnen 66/400/EEG, 66/401/EEG, 66/402/EEG, 66/403/EEG, 69/208/EEG, 70/457/EEG en 70/458/EEG betreffende het in de handel brengen van bietenzaad, zaaizaad van groenvoedergewassen, zaaigranen, pootaardappelen, zaaizaad van oliehoudende planten en vezelgewassen en groentezaad, en betreffende de gemeenschappelijke rassenlijst voor landbouwgewassen (PB 1999, L 25, blz. 1).

⁽²⁾ Richtlijn 2002/53/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende de gemeenschappelijke rassenlijst van landbouwgewassen (PB L 193, blz. 1).

⁽³⁾ Richtlijn 2002/55/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van groentezaad (PB L 193, blz. 33).

⁽⁴⁾ Richtlijn 2009/145/EG van de Commissie van 26 november 2009 tot vaststelling van bepaalde afwijkingen voor de toelating van landrassen en rassen van groenten die van oudsher op bepaalde plaatsen en in bepaalde gebieden worden gekweekt en die door genetische erosie worden bedreigd, en van groenterassen die geen intrinsieke waarde hebben voor de commerciële productie van gewassen maar die ontwikkeld zijn voor teelt onder bijzondere omstandigheden, en voor het in de handel brengen van zaaizaad van die landrassen en rassen (PB L 312, blz. 44).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunale di Rovereto (Italië) op 11 februari 2011 — Strafzaak tegen John Austine

(Zaak C-63/11)

(2011/C 120/09)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Tribunale di Rovereto.

Partij in de strafzaak

John Austine.

Prejudiciële vraag

Moeten de artikelen 15 en 16 van richtlijn 2008/115/EG ⁽¹⁾, gelet op de beginselen van loyale samenwerking en van het nuttig effect van richtlijnen, aldus worden uitgelegd dat zij zich ertegen verzetten dat een lidstaat bepaalt dat het gebrek aan medewerking aan een bestuurlijke procedure tot uitzetting