

Dictum

Het door *Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal (Roemenië)* bij beslissing van 3 november 2011 ingediende verzoek om een prejudiciële beslissing is kennelijk niet-ontvankelijk.

(¹) PB C 65 van 3.3.2012.

Beschikking van het Hof van 29 november 2012 — Dimos Peramatos/Europese Commissie

(Zaak C-647/11 P) (¹)

(Hogere voorziening — Financiële bijstand toegekend aan project op milieugebied — „LIFE” — Beschikking waarbij uitgekeerd bedrag gedeeltelijk wordt teruggevorderd — Vaststelling van verbintenissen van begunstigde — Gewettigd vertrouwen — Motiveringsplicht — Onjuiste rechtsopvattingen)

(2013/C 108/10)

Procestaal: Grieks

Partijen

Rekwirante: Dimos Peramatos (vertegenwoordiger: G. Gerapetritis, dikigoros)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: M. Condou-Durande en A.-M. Rouchaud-Joët, gemachtigden, bijgestaan door A. Somou, dikigoros)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 12 oktober 2011, Dimos Peramatos/Commissie (T-312/07), houdende verwerping van een beroep tot nietigverklaring van de beschikking van de Commissie van 7 december 2005, waarvan door een deurwaarder op 17 mei 2007 kennis is gegeven aan rekwirante en waarbij de terugvordering wordt gelast van de bedragen die zijn uitgekeerd ter uitvoering van beschikking C71997/29 def. van de Commissie van 17 juli 1997 betreffende een project in het kader van een herbosingsprogramma of, subsidiair, tot wijziging van de bestreden beschikking

Dictum

1) De hogere voorziening wordt afgewezen.

2) Dimos Peramatos wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 49 van 18.2.2012.

Beschikking van het Hof (Tiende kamer) van 10 januari 2013 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Augstākās tiesas Senāts — Letland) — Ilgvars Brunovskis/Lauku atbalsta dienests

(Zaak C-650/11) (¹)

(Gemeenschappelijk landbouwbeleid — Verordening (EG) nr. 1782/2003 — Tenuitvoerlegging van steunregelingen in nieuwe lidstaten — Aanvullende nationale rechtstreekse betalingen — Toepassingsvoorwaarden — Verordening (EG) nr. 1973/2004 — Niet-toepasselijkheid)

(2013/C 108/11)

Procestaal: Lets

Verwijzende rechter

Augstākās tiesas Senāts

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Ilgvars Brunovskis

Verwerende partij: Lauku atbalsta dienests

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Augstākā tiesas Senāts — Uitlegging van artikel 125, lid 1, van verordening (EG) nr. 1782/2003 van de Raad van 29 september 2003 tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften voor regelingen inzake rechtstreekse steunverlening in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers en houdende wijziging van de verordeningen (EEG) nr. 2019/93, (EG) nr. 1452/2001, (EG) nr. 1453/2001, (EG) nr. 1454/2001, (EG) nr. 1868/94, (EG) nr. 1251/1999, (EG) nr. 1254/1999, (EG) nr. 1673/2000, (EEG) nr. 2358/71 en (EG) nr. 2529/2001 (PB L 270, blz. 1), en van artikel 102, lid 2, van verordening (EG) nr. 1973/2004 van de Commissie van 29 oktober 2004 houdende uitvoeringsbepalingen van verordening (EG) nr. 1782/2003 van de Raad met betrekking tot de bij de titels IV en IV bis van die verordening ingestelde steunregelingen en het gebruik van braakgelegde grond voor de productie van grondstoffen (PB L 345, blz. 1) — Zoogkoeienpremie — Nationale wettelijke regeling op grond waarvan de premie per volledig kalenderjaar slechts wordt toegekend voor zoogkoeien en vaarzen die uiterlijk op 1 juli van het betrokken kalenderjaar zijn geregistreerd als subsidiabel vee — Vraag, of bij de berekening van de premie rekening moet worden gehouden met alle in de loop van het betrokken kalenderjaar bestaande zoogkoeien

Dictum

Het recht van de Unie en met name artikel 143 quater van verordening (EG) nr. 1782/2003 van de Raad van 29 september 2003 tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften voor regelingen inzake rechtstreekse steunverlening in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers en houdende wijziging van de verordeningen

(EEG) nr. 2019/93, (EG) nr. 1452/2001, (EG) nr. 1453/2001, (EG) nr. 1454/2001, (EG) nr. 1868/94, (EG) nr. 1251/1999, (EG) nr. 1254/1999, (EG) nr. 1673/2000, (EEG) nr. 2358/71 en (EG) nr. 2529/2001, zoals gewijzigd bij besluit 2004/281/EG van de Raad van 22 maart 2004, moeten aldus worden uitgelegd dat zij niet in de weg staan aan een nationale regeling als die in het hoofdgeding, die bepaalde aanvullende nationale rechtstreekse betalingen in verband met de aanwezigheid van zoogkoeien in een beslag regelt en als voorwaarde voor de toekenning ervan stelt dat vóór 1 juli van het betrokken jaar een verklaring wordt afgelegd, waarbij dat de dieren die pas na die datum zoogkoe zijn geworden niet in aanmerking mogen worden genomen.

(¹) PB C 49 van 18.2.2012.

Beschikking van het Hof van 6 december 2012 — GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH/Europees Parlement, Raad van de Europese Unie

(Zaak C-682/11 P) (¹)

(Hogere voorziening — Verordening (EU) nr. 1210/2010 — Echtheidscontrole van euromunten — Behandeling van euromunten die ongeschikt zijn voor circulatie — Artikel 8, lid 2 — Bevoegdheid van lidstaten om vergoeding van voor circulatie ongeschikte euromunten te weigeren — Beroep tot nietigverklaring — Ontvankelijkheid — Rechtstreeks geraakte persoon)

(2013/C 108/12)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH (vertegenwoordiger: J. Schmidt, Rechtsadvocaat)

Andere partijen in de procedure: Europees Parlement (vertegenwoordigers: U. Rösslein en A. Neergaard, gemachtigden), Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: J. Monteiro en M. Simm, gemachtigden)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen de beschikking van het Gerecht (Zesde kamer) van 12 oktober 2011, GS/Parlement en Raad (T-149/11), waarbij het Gerecht rekwirantes beroep tot nietigverklaring van artikel 8, lid 2, tweede volzin, van verordening (EU) nr. 1210/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2010 betreffende de echtheidscontrole van euromunten en de behandeling van euromunten die ongeschikt zijn voor circulatie (PB L 339, blz. 1), heeft verworpen — Handelingen die natuurlijke personen en rechtspersonen rechtstreeks en individueel raken — Voorwaarde van rechtstreekse geraaktheid

Dictum

1) De hogere voorziening wordt afgewezen.

2) GS Gesellschaft für Umwelt- und Energie-Serviceleistungen mbH wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 65 van 3.3.2012.

Beschikking van het Hof (Tiende kamer) van 17 januari 2013 — Abbott Laboratories/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak C-21/12 P) (¹)

(Hogere voorziening — Gemeenschapsmerk — Woordteken „RESTORE” — Weigering van inschrijving — Absolute weigeringsgronden — Beschrijvend karakter — Geen onderscheidend vermogen — Recht om te worden gehoord — Verordening (EG) nr. 207/2009 — Artikelen 7, lid 1, sub b en c, en 75, tweede volzin — Gelijke behandeling)

(2013/C 108/13)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Abbott Laboratories (vertegenwoordiger: R. Niebel, Rechtsadvocaat)

Andere partij in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: D. Walicka, gemachtigde)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht (Zesde kamer) van 15 november 2011, Abbott Laboratories/BHIM (T-363/10), waarbij het Gerecht heeft verworpen het beroep van rekwirante tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 9 juni 2010 (zaak R 1560/2009-1) betreffende een aanvraag voor inschrijving van het woordteken RESTORE als gemeenschapsmerk — Schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, en van artikel 75 van verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1) — Onderscheidend vermogen van het woordteken RESTORE

Dictum

1) De hogere voorziening wordt afgewezen.

2) Abbott Laboratories wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 98 van 31.3.2012.