

V

(Adviezen)

GERECHTELIJKE PROCEDURES

HOF VAN JUSTITIE

Beschikking van het Hof (Achtste kamer) van 7 maart 2013 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Consiglio di Stato — Italië) — Autorità per l'energia elettrica e il gas/Antonella Bertazzi e.a.

(Zaak C-393/11) ⁽¹⁾

(Artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Sociale politiek — Richtlijn 1999/70/EG — Door EVV, UNICE en CEEP gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd — Clausule 4 — Arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd in overheidssector — Consolideringsprocedure — Aanstelling van werknemers met arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd als statutair ambtenaar zonder openbaar vergelijkend onderzoek — Bepaling van anciënniteit — Geheel buiten beschouwing laten van tijdvakken van dienst vervuld in kader van arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd — Discriminatieverbod)

(2013/C 129/02)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Consiglio di Stato

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Autorità per l'energia elettrica e il gas

Verwerende partijen: Antonella Bertazzi, Annalise Colombo, Maria Valeria Contin, Angela Filippina Marasco, Guido Giussani, Lucia Lizzi, Fortuna Peranio

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Consiglio di Stato — Uitlegging van clausule 4 van de bijlage bij richtlijn 1999/70/EG van de Raad van 28 juni 1999 betreffende de door het EVV, de UNICE en het CEEP gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd (PB L 175, blz. 43) — Nationale wettelijke regeling die overheidsdiensten de mogelijkheid biedt om met werknemers die daar reeds werkzaam zijn op basis van overeenkomsten voor bepaalde tijd, in afwijking van het beginsel dat ambtenaren door middel van een openbaar algemeen vergelijkend onderzoek worden aangeworven, arbeidsovereenkomsten voor onbepaalde tijd te sluiten — Buiten beschouwing laten van de op grond van de vorige overeenkomst voor bepaalde tijd verkregen anciënniteit, zelfs wanneer de arbeidsverhouding wordt voortgezet

Dictum

Clausule 4 van de op 18 maart 1999 gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd, die is opgenomen in de bijlage bij richtlijn 1999/70/EG van de Raad van 28 juni 1999 betreffende de door het EVV, de UNICE en het CEEP gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd, moet aldus worden uitgelegd dat zij in de weg staat aan een nationale regeling als aan de orde in het hoofdgeding, die volledig uitsluit dat een overheidsorgaan dat een werknemer met een overeenkomst voor bepaalde tijd in vaste dienst aanstelt als statutair ambtenaar in het kader van een specifieke procedure voor consolidering van de arbeidsverhouding van die werknemer, voor de vaststelling van diens anciënniteit rekening houdt met tijdvakken waarin hij bij dat orgaan op basis van een overeenkomst voor bepaalde tijd in dienst is geweest, tenzij de in het kader van arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd verrichte taken niet overeenstemmen met die welke worden verricht door een statutair ambtenaar van de relevante categorie van dit orgaan of, indien dit niet het geval is, tenzij die uitsluiting gerechtvaardigd is om „objectieve redenen” in de zin van de punten 1 en/of 4 van die clausule. Het staat aan de verwijzende rechter dit na te gaan. Het enkele feit dat de werknemer met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd gedurende die tijdvakken in dienst is geweest op basis van een arbeidsovereenkomst of -verhouding voor bepaalde tijd, vormt geen dergelijke objectieve reden.

⁽¹⁾ PB C 282 van 24.09.2011.

Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 28 februari 2013 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Augstākās tiesas Senāts — Letland) — SIA Forwards V/Valsts ieņēmumu dienests

(Zaak C-563/11) ⁽¹⁾

(Artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering — Fiscale bepalingen — Btw — Zesde richtlijn — Recht op aftrek — Weigering — Factuur uitgereikt door als fictief beschouwde vennootschap)

(2013/C 129/03)

Procestaal: Lets

Verwijzende rechter

Augstākās tiesas Senāts

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: SIA Forwards V

Verwerende partij: Valsts ieņēmumu dienests

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Augstākās tiesas Senāts — Uitlegging van artikel 17, lid 2, sub a, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145, blz. 1) — Aftrek van de voorbelasting — Belastingplichtige die voldoet aan de door de nationale wetgeving gestelde voorwaarden om de voorbelasting over de aankoop van goederen waarvoor geen misbruik is vastgesteld, in aftrek te brengen — Weigering van het recht van aftrek van de btw wanneer is vastgesteld dat de andere partij bij de transactie niet in staat is de op de formeel regelmatige factuur vermelde goederen te leveren

Dictum

Artikel 17, lid 2, sub a, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag, zoals gewijzigd bij richtlijn 95/7/EG van de Raad van 10 april 1995, moet aldus worden uitgelegd dat het zich ertegen verzet dat de ontvanger van een factuur het recht op aftrek van de voorbelasting wordt geweigerd op grond dat, gelet op fraude of onregelmatigheden die de opsteller van deze factuur heeft gepleegd, de met deze factuur overeenkomende handeling wordt geacht niet daadwerkelijk te zijn verricht, tenzij aan de hand van objectieve gegevens wordt aangetoond, zonder dat van de ontvanger van deze factuur wordt verlangd dat hij controles uitvoert die hij niet behoeft uit te voeren, dat deze ontvanger wist of behoorde te weten dat deze transactie deel uitmaakte van fraude ter zake van de belasting over de toegevoegde waarde, hetgeen de verwijzende rechter dient na te gaan.

(¹) PB C 13 van 14.01.2012.

Beschikking van het Hof (Zesde kamer) van 7 maart 2013 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunal do Trabalho do Porto — Portugal) — Sindicato dos Bancários do Norte, Sindicato dos Bancários do Centro, Sindicato dos Bancários do Sul e Ilhas, Luís Miguel Rodrigues Teixeira de Melo/BPN — Banco Português de Negócios SA

(Zaak C-128/12) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Artikel 53, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering — Handvest van de grondrechten van de Europese Unie — Nationale wettelijke regeling tot verlaging van salaris van bepaalde werknemers in openbare sector — Geen uitvoering van Unierecht — Kennelijke onbevoegdheid van het Hof)

(2013/C 129/04)

Procestaal: Portugees

Verwijzende rechter

Tribunal do Trabalho do Porto

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Sindicato dos Bancários do Norte, Sindicato dos Bancários do Centro, Sindicato dos Bancários do Sul e Ilhas, Luís Miguel Rodrigues Teixeira de Melo

Verwerende partij: BPN — Banco Português de Negócios SA

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Tribunal do Trabalho do Porto — Uitlegging van de artikelen 20, 21, lid 1, en 31, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (PB 2000, C 364, blz. 1) — Eerbieding van het gelijkheidsbeginsel, van het non-discriminatiebeginsel, en van het recht op rechtvaardige en billijke arbeidsomstandigheden — Nationale wettelijke regeling tot verlaging van het salaris van bepaalde werknemers in de openbare sector

Dictum

Het Hof van Justitie van de Europese Unie is kennelijk onbevoegd om uitspraak te doen over het verzoek van het Tribunal do Trabalho do Porto (Portugal) van 6 januari 2012 om een prejudiciële beslissing.

(¹) PB C 151 van 26.5.2012.

Beschikking van het Hof (Zevende kamer) van 28 februari 2013 — Carrols Corp./Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen), Giulio Gambettola

(Zaak C-171/12 P) (¹)

(Hogere voorziening — Gemeenschapsmerk — Verordening (EG) nr. 40/90 — Artikel 51, lid 1, sub b — Gemeenschapsbeeldmerk Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL — Verordening tot nietigverklaring ingediend door houder van nationale beeldmerk Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL en nationale woordmerk POLLO TROPICAL — Absolute nietigheidsgronden — Kwade trouw — Niet-ontvankelijkheid)

(2013/C 129/05)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Carrols Corp. (vertegenwoordiger: I. Temiño Cenicerros, abogado)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: J. Crespo Carrillo, gemachtigde), Giulio Gambettola (vertegenwoordiger: F. Brandolini Kujman, abogado)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 1 februari 2012, Carrols Corp./BHIM (T-291/09), waarbij is afgewezen een verzoek om vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 7 mei 2009 (zaak R 632/2008-1) inzake een nietigheidsprocedure tussen Carrols Corp. en Giulio Gambettola