

omstandigheden zoals die in het hoofdgeding moeten worden aange-merkt als één enkele samengestelde dienstverrichting waarin de parkeer-dienst prevaleert.

(¹) PB C 145 van 14.5.2011.

Beschikking van het Hof van 29 november 2011 — Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE/Europese Commissie

(Zaak C-235/11 P) (¹)

(Hogere voorziening — Artikel 119 van Reglement voor procesvoering — Overheidsopdrachten die door instellingen van Unie voor eigen rekening worden geplaatst — Aanbesteding voor IT-diensten en gebruikersondersteuning in verband met communautair systeem van verhandelbare emissierechten (CITL en CR) — Afwijzing van offerte — Motiveringsplicht — Beginsel van gelijke behandeling — Kennelijk niet-ontvankelijke en kennelijk ongegronde hogere voorziening)

(2012/C 109/08)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (vertegenwoordigers: N. Korogiannakis en M. Dermitzakis, dikigoroi)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordiger: D. Calciu, gemachtigde)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 3 maart 2011 in zaak T-589/08 (Evropaïki Dynamiki/Commissie), waarbij is verworpen een beroep, strekkende enerzijds tot nietigverklaring van het besluit van de Commissie van 13 oktober 2008 tot afwijzing van rekwirantes offerte in het kader van aanbesteding ENV.C2/FRA/2008/0017 betreffende de sluiting van een raamovereenkomst voor IT-diensten en gebruikersondersteuning in verband met het communautaire systeem van verhandelbare emissierechten [communautair onafhankelijk transactielogboek (CITL) en communautair register (CR)] (PB 2008/S 72-096229) en van het besluit tot gunning van de opdracht aan een andere inschrijver, en anderzijds tot toekenning van schadevergoeding

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 211 van 16.7.2011.

Beschikking van het Hof (Zesde kamer) van 9 december 2011 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Rechtbank van eerste aanleg te Luik — België) — Arbeidsauditeur/Bvba Yangwei

(Zaak C-349/11) (¹)

(Artikel 104, lid 3, eerste alinea, van Reglement voor procesvoering — Richtlijn 97/81/EG — Belemmeringen van administratieve aard waardoor mogelijkheden voor deeltijdwerk worden beperkt — Verplichte openbaarheid en bewaring van overeenkomsten en werkroosters)

(2012/C 109/09)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Rechtbank van eerste aanleg te Luik

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Arbeidsauditeur

Verwerende partij: Bvba Yangwei

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Rechtbank van eerste aanleg te Luik — Uitlegging van richtlijn 97/81/EG van de Raad van 15 december 1997 betreffende de door de Unice, het CEEP en het EVV gesloten raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid (PB 1998, L 14, blz. 9) — Toelaatbaarheid van een nationale regeling op grond waarvan de werkgever documenten moet opstellen waarin de afwijkingen op de werkroosters worden opgetekend en op grond waarvan de overeenkomsten en de werkroosters van deeltijdwerknemers moeten worden bewaard en openbaar moeten worden gemaakt — Belemmeringen van administratieve aard waardoor de mogelijkheden voor deeltijdwerk worden beperkt

Dictum

Clausule 4 van de raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid die is opgenomen in de bijlage bij richtlijn 97/81/EG van de Raad van 15 december 1997 betreffende de door de Unice, het CEEP en het EVV gesloten raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid moet aldus worden uitgelegd dat deze zich niet verzet tegen een nationale regeling die werkgevers verplicht om de overeenkomsten en de werkroosters van deeltijdwerknemers te bewaren en openbaar te maken mits vaststaat dat deze regeling geen minder gunstige behandeling van laatstgenoemden inhoudt dan van voltijdwerknemers die zich in een vergelijkbare situatie bevinden of, in geval van een dergelijk verschil in behandeling, mits vaststaat dat dit door objectieve redenen is gerechtvaardigd en niet verder gaat dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de ermee nagestreefde doelstellingen. Het staat aan de verwijzende rechter om de nodige feitelijke en juridische verificaties te verrichten, met name uit het oogpunt van het toepasselijke nationale recht, teneinde te beoordelen of dit het geval is in de bij hem aanhangige zaak.