

door een Europees afgevaardigde buiten het Europees Parlement afgelegde verklaring die in zijn lidstaat van herkomst heeft geleid tot strafvervolgung wegens belediging, slechts een in de uitoefening van zijn parlementair ambt uitgebrachte mening vormt die onder de in die bepaling neergelegde immuniteit valt, indien die verklaring een subjectieve beoordeling weergeeft die een rechtstreeks en voor de hand liggend verband vertoont met de uitoefening van dat ambt. De nationale rechter dient te beoordelen of die voorwaarden in de hoofdzaak vervuld zijn.

(¹) PB C 346 van 18.12.2010.

Beschikking van het Hof (Zesde kamer) van 22 november 2011 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bayerische Verwaltungsgerichtshof — Duitsland)
— Wolfgang Köppl/Freistaat Bayern

(Zaak C-590/10) (¹)

(Artikel 104, lid 3, eerste alinea, van het Reglement voor de procesvoering — Richtlijn 91/439/EEG — Artikelen 1, lid 2, en 8, leden 2 en 4 — Artikel 7, lid 1 — Onderlinge erkenning van rijbewijzen — Intrekking van nationale rijbevoegdheid — Afgifte van rijbewijs van categorie B door andere lidstaat — Niet-naleving van verblijfsvoorwaarde — Latere afgifte, door dezelfde lidstaat, van rijbewijs van categorie C — Naleving van verblijfsvoorwaarde — Verplichting houder te zijn van geldig rijbewijs voor voertuigen van categorie B op moment van afgifte van rijbewijs voor voertuigen van categorie C)

(2012/C 109/04)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Wolfgang Köppl

Verwerende partij: Freistaat Bayern

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Bayerischer Verwaltungsgerichtshof — Uitlegging, tegen de achtergrond van artikel 2, lid 1, en artikel 3, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, van artikel 1, lid 2, en artikel 8, leden 2 en 4, van richtlijn 91/439/EEG van de Raad van 29 juli 1991 betreffende het rijbewijs (PB L 237, blz. 1) — Door een lidstaat in strijd met de verblijfsvoorwaarde aan een onderdaan van een andere lidstaat, na intrekking van zijn nationaal rijbewijs en na het verstrijken van de periode van het verbod om een nieuw rijbewijs aan te vragen, afgegeven rijbewijs van categorie B — Latere afgifte door dezelfde lidstaat van een rijbewijs van categorie C met inachtneming van de verblijfsvoorwaarde — Mogelijkheid van de lidstaat van verblijfplaats te weigeren de geldigheid van deze rijbewijzen te erkennen

Dictum

Artikel 1, lid 2, en artikel 8, leden 2 en 4, van richtlijn 91/439/EEG van de Raad van 29 juli 1991 betreffende het rijbewijs, zoals gewijzigd door richtlijn 2000/56/EG van de Commissie van 14 september 2000, verzetten zich niet tegen een weigering van een lidstaat om de geldigheid van door een andere lidstaat verleende rijbevoegdheden voor voertuigen van categorie B en C te erkennen ten aanzien van een persoon tegen wie de eerste lidstaat voordien maatregelen in de zin van artikel 8, lid 2, van deze richtlijn heeft getroffen, wanneer de rijbevoegdheid voor voertuigen van categorie B, in de tweede lidstaat blijkens de vermeldingen van het op basis van deze rijbevoegdheid afgegeven rijbewijs werd verleend in strijd met de voorwaarde van de gewone verblijfplaats voorzien in artikel 7, lid 1, sub b, van de genoemde richtlijn en wanneer de rijbevoegdheid voor voertuigen van categorie C werd verleend op basis van de eerste rijbevoegdheid zonder dat de niet-naleving van de genoemde voorwaarde van de gewone verblijfplaats blijkt uit het nieuwe rijbewijs dat uit hoofde van deze rijbevoegdheid werd afgegeven voor voertuigen van categorie C.

(¹) PB C 95 van 26.3.2011.

Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 7 december 2011 — Deutsche Bahn AG/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak C-45/11 P) (¹)

(Hogere voorziening — Gemeenschapsmerk — Gemeenschapsmerkaanvraag voor horizontale combinatie van kleuren grijs en rood — Absolute weigeringsgrond — Geen onderscheidend vermogen — Verordening (EG) nr. 207/2009 — Artikel 7, lid 1, sub b)

(2012/C 109/05)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Deutsche Bahn AG (vertegenwoordiger: K. Schmidt-Hern, Rechtsanwalt)

Andere partij in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: G. Schneider, gemachtigde)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 11 november 2010, Deutsche Bahn/BHIM (T-404/09), waarbij het Gerecht heeft verworpen het beroep tot vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 23 juli 2009 houdende verwerping van het beroep tegen de weigering van de onderzoeker om een kleurteken, bestaande in de combinatie van de kleuren grijs en rood als gemeenschapsmerk in te schrijven voor bepaalde diensten van klasse 39 — Onderscheidend vermogen van teken bestaande in kleurencombinatie

Dictum

- 1) *De hogere voorziening wordt afgewezen.*
- 2) *Deutsche Bahn AG wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 130 van 30.4.2011.

Beschikking van het Hof (Achtste kamer) van 29 november 2011 — Tresplain Investments Ltd/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen), Hoo Hing Holdings Ltd

(Zaak C-76/11 P) (¹)

(Hogere voorziening — Gemeenschapsmerk — Verordening (EG) nr. 40/94 — Artikelen 8, lid 4, en 52, lid 1, sub c — Gemeenschapsbeeldmerk Golden Elephant Brand — Vordering tot nietigverklaring op basis van niet-ingeschreven nationaal beeldmerk GOLDEN ELEPHANT — Verwijzing naar nationaal recht betreffende ouder merk — Regeling van common law-vordering wegens misbruik („action for passing off”))

(2012/C 109/06)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Tresplain Investments Ltd (vertegenwoordiger: B. Brandreth, barrister)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: D. Botis, gemachtigde), Hoo Hing Holdings Ltd (vertegenwoordiger: M. Edenborough QC)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 9 december 2010, Tresplain Investments/BHIM — Hoo Hing (T-303/08), waarbij het Gerecht heeft verworpen het beroep ingesteld door de houder van het gemeenschapsbeeldmerk „Golden Elephant Brand” voor waren van klasse 30 en strekkende tot vernietiging van beslissing R 889/2007-1 van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM) van 7 mei 2008 houdende vernietiging van de afwijzing door de nietigheidsafdeling van de vordering tot nietigverklaring van dit merk, ingediend door de houder van het niet-ingeschreven nationale beeldmerk „GOLDEN ELEPHANT” voor waren van klasse 30 — Uitlegging en toepassing van artikel 8, lid 4, van verordening (EG) nr. 40/94 [thans artikel 8, lid 4, van verordening (EG) nr. 207/2009]

Dictum

- 1) *De hogere voorziening wordt afgewezen.*
- 2) *Tresplain Investments Ltd wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 120 van 16.4.2011.

Beschikking van het Hof (Zevende kamer) van 19 januari 2012 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) — Verenigd Koninkrijk) — Purple Parking Ltd, Airparks Services Ltd/The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Zaak C-117/11) (¹)

(Artikel 104, lid 3, eerste alinea, van Reglement voor procesvoering — Belastingen — btw — Zesde richtlijn — Artikel 28, lid 2, sub a — Artikel 28, lid 3, sub b — Vrijstelling van bepaalde vervoerdiensten — Verrichting waarbij parkeerterrein wordt gecombineerd met passagiersvervoer van parkeerterrein naar luchthaven — Vraag of deze prestatie uit twee verschillende dan wel uit één enkele dienst bestaat — Beginsel van fiscale neutraliteit)

(2012/C 109/07)

Procestaal: Engels

Verwijzende rechter

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Purple Parking Ltd, Airparks Services Ltd

Verwerende partij: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) — Uitlegging van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145, blz. 1) — Mogelijkheid voor lidstaten om uitzonderingen te handhaven, met teruggaaf van betaalde voorbelasting — Nationale regeling die een uitzondering met teruggaaf van voorbelasting behoudt voor bepaalde vervoerdiensten — Dienstverstrekker die vliegtuigreizigers parkeergelegenheid voor hun auto aanbiedt in combinatie met vervoer tussen de parkeerplaats en de luchthaven — Dient dit voor btw-doeleinden als één enkele dienstverrichting dan wel als verschillende dienstverrichtingen te worden aangemerkt?

Dictum

De Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting— Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag, zoals gewijzigd bij richtlijn 92/111/EEG van de Raad van 14 december 1992, dient aldus te worden uitgelegd dat, voor de vaststelling van het toepasselijke btw-tarief, diensten waarbij een parkeerplaats voor een voertuig op een parkeerterrein buiten de luchthaven ter beschikking wordt gesteld („off-airport parking”) en de passagiers van dit voertuig van dat parkeerterrein naar de betrokken luchthaventerminal worden vervoerd, in