

(EG) nr. 1549/2006 van de Commissie van 17 oktober 2006, moet aldus worden uitgelegd dat polijstlappen bestemd voor polijstmachines voor het bewerken van halfgeleidermateriaal — die als zodanig vallen onder tariefpost 8464 (of 8486 vanaf 1 januari 2007) — die los van die machines zijn ingevoerd, die de vorm hebben van schijven die in het midden zijn geperforeerd, die bestaan uit een harde laag van polyurethaan, een laag van polyurethaanschuim, een kleeflaag en een beschermfolie van kunststof, die geen enkel metalen deel, noch een polijststof bevatten, die worden gebruikt om met een polijstvloeiend „wafers” te polijsten en die moeten worden vervangen naargelang hun slijtsnelheid, onder postonderverdeling 3919 90 10 vallen als platte producten, anders vresneden dan vierkant of rechthoekig, zelfklevend en van kunststof.

(¹) PB C 269 van 10.09.2011.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 19 juli 2012 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Hof van Beroep te Brussel — België) — Pie Optiek/Bureau Gevers, European Registry for Internet Domains

(Zaak C-376/11) (¹)

(Internet — .eu-topniveaudomein — Verordening (EG) nr. 874/2004 — Domeinnamen — Stapsgewijze registratie — Artikel 12, lid 2 — Begrip „licentiehouders van oudere rechten” — Persoon die door merkhouders is gemachtigd tot registratie, in eigen naam maar voor rekening van deze houder, van domeinnaam die gelijk is aan of overeenstemt met merk — Geen instemming met ander gebruik van teken als merk)

(2012/C 295/24)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Hof van Beroep te Brussel

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Pie Optiek

Verwerende partijen: Bureau Gevers, European Registry for Internet Domains

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Hof van Beroep te Brussel — Uitlegging van de artikelen 12, lid 2, en 21, lid 1, sub a, van verordening (EG) nr. 874/2004 van de Commissie van 28 april 2004 tot vaststelling van regels met betrekking tot het overheidsbeleid voor de toepassing en werking van het „eu”-topniveaudomein en de beginselen inzake registratie (PB L 162, blz. 40) — Uitlegging van artikel 4, lid 2, sub b, van verordening (EG) nr. 733/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 22 april 2002 betreffende de invoering van het „eu”-topniveaudomein (PB L 113, blz. 1) — Speculatieve en onrechtmatige registraties — Begrip „licentiehouders van oudere rechten” — Persoon die door de houder van een merk is gemachtigd tot registratie, in eigen naam maar voor rekening van de licentiegever, van een domeinnaam die gelijk is aan of overeenstemt met dit merk, zonder ander gebruik van het teken als merk — Zonder „recht of gewettigd belang” geregistreerde naam

Dictum

Artikel 12, lid 2, derde alinea, van verordening (EG) nr. 874/2004 van de Commissie van 28 april 2004 tot vaststelling van regels met betrekking tot het overheidsbeleid voor de toepassing en werking van het.eu-topniveaudomein en de beginselen inzake registratie, moet aldus worden uitgelegd dat in een situatie waarin het betrokken oudere recht een merkrecht is, de woorden „licentiehouders van oudere rechten” niet doelen op een persoon die door de houder van het betrokken merk uitsluitend is gemachtigd om, in eigen naam maar voor rekening van deze houder, een domeinnaam te registreren die gelijk is aan of overeenstemt met bedoeld merk, zonder evenwel gemachtigd te zijn dat merk commercieel te gebruiken in overeenstemming met de eigen functies ervan.

(¹) PB C 298 van 8.10.2011.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 19 juli 2012 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunal Superior de Justicia de Cataluña — Spanje) — International Bingo Technology, S.A./Tribunal Económico Administrativo Regional de Cataluña (TEARC)

(Zaak C-377/11) (¹)

(Zesde btw-richtlijn — Artikel 11, A, lid 1, sub a, artikel 17, lid 5, en artikel 19, lid 1 — Organisatie van bingospelen — Wettelijke verplichting tot uitkering van gedeelte van verkoopprijs van kaarten als prijzengeld voor spelers — Berekening van maatstaf van heffing)

(2012/C 295/25)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Tribunal Superior de Justicia de Cataluña

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: International Bingo Technology, S.A.

Verwerende partij: Tribunal Económico Administrativo Regional de Cataluña (TEARC)

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Tribunal Superior de Justicia de Cataluña — Uitlegging van de artikelen 11, A, lid 1, sub a, 17, lid 5, en 19, lid 1, van de Zesde richtlijn 77/388/EEG van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145, blz. 1) — Maatstaf van heffing — Organisatie van bingospelen — Verkoop van bingokaarten aan de spelers — Gebruik van een deel van de geïnde bedragen voor de uitkering van het prijzengeld aan de winnaars

Dictum

- 1) Artikel 11, A, lid 1, sub a, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag, zoals gewijzigd bij richtlijn 98/80/EG van de Raad van 12 oktober 1998, moet aldus worden uitgelegd dat in het geval van de verkoop van bingo kaarten als in het hoofdgeding het vooraf bij wet vastgestelde gedeelte van de prijs van deze kaarten dat is bestemd voor de uitkering van het prijzengeld aan de spelers, niet is begrepen in de maatstaf van heffing voor de belasting over de toegevoegde waarde.
- 2) Artikel 17, lid 5, en artikel 19, lid 1, van de Zesde richtlijn (77/388), zoals gewijzigd bij richtlijn 98/80, moeten aldus worden uitgelegd dat de lidstaten niet mogen bepalen dat voor de pro rata-berekening van de aftrek van de belasting over toegevoegde waarde het vooraf bij wet vastgestelde gedeelte van de verkoopprijs van de bingo kaarten dat aan de spelers als prijzengeld moet worden uitgekeerd, deel uitmaakt van de omzet die moet worden opgenomen in de noemer van de in artikel 19, lid 1, bedoelde breuk.

(¹) PB C 290 van 1.10.2011.

**Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 19 juli 2012
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door
het Verwaltungsgericht Giessen — Duitsland) — Natthaya
Dülger/Wetteraukreis**

(Zaak C-451/11) (¹)

(Associatieovereenkomst EEG-Turkije — Besluit nr. 1/80 van
Associatieraad — Artikel 7, eerste alinea — Verblijfsrecht
van gezinsleden van Turkse werknemer die tot legale arbeids-
markt van lidstaat behoort — Thaise staatsburger die met
Turkse werknemer gehuwd is geweest en gedurende meer
dan drie jaar met deze laatste heeft samengewoond)

(2012/C 295/26)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Verwaltungsgericht Giessen

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Natthaya Dülger

Verwerende partij: Wetteraukreis

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Verwaltungsgericht
Gießen — Uitlegging van art. 7, eerste alinea, eerste streepje,

van besluit nr. 1/80 van 19 september 1980 betreffende de
ontwikkeling van de associatie, vastgesteld door de Associatie-
raad die is ingesteld bij de Associatieovereenkomst tussen de
Europese Economische Gemeenschap en Turkije — Verblijfs-
recht van gezinsleden van een tot de legale arbeidsmarkt van
een lidstaat behorende Turkse werknemer — Thaise staatsburger
die meer dan drie jaar en tot haar echtscheiding met haar
Turkse echtgenoot heeft samengewoond

Dictum

Artikel 7, eerste alinea, van besluit nr. 1/80 van 19 september 1980
betreffende de ontwikkeling van de associatie, vastgesteld door de As-
sociatieraad die is ingesteld bij de Overeenkomst waarbij een associatie
tot stand is gebracht tussen de Europese Economische Gemeenschap en
Turkije, welke op 12 september 1963 te Ankara is ondertekend door
de Republiek Turkije enerzijds en de lidstaten van de EEG en de
Gemeenschap anderzijds, en die namens de Gemeenschap is gesloten,
goedgekeurd en bevestigd bij besluit 64/732/EEG van de Raad van
23 december 1963, moet aldus worden uitgelegd dat een gezinslid van
een Turkse werknemer dat staatsburger van een ander derde land dan
Turkije is, zich in de gastlidstaat op de uit die bepaling voortvloeiende
rechten kan beroepen wanneer alle andere in die bepaling gestelde
voorwaarden zijn vervuld.

(¹) PB C 347 van 26.11.2011.

**Arrest van het Hof (Vierde kamer) van 19 juli 2012
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door
de Augstākās tiesas Senāts — Letland) — SIA Garkalns/
Rīgas Dome**

(Zaak C-470/11) (¹)

(Artikel 49 EG — Beperkingen van vrijheid van dienstver-
richting — Gelijke behandeling — Transparantieplichting
— Kansspelen — Casino's, speelautomatenhallen en bingo-
hallen — Verplichte voorafgaande toestemming van gemeente
van vestigingsplaats — Beoordelingsbevoegdheid — Aanzien-
lijke aantasting van belangen van Staat en inwoners van
betrokken administratief gebied — Rechtvaardigingsgronden
— Evenredigheid)

(2012/C 295/27)

Procestaal: Lets

Verwijzende rechter

Augstākās tiesas Senāts

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: SIA Garkalns

Verwerende partij: Rīgas Dome