

Tot staving voeren verzoekers de volgende middelen aan.

In de eerste plaats betogen verzoekers dat de bestreden besluiten zijn vastgesteld met overschrijding van de bevoegdheden die de Verdragen aan de Europese Commissie en de Raad hebben toegekend. Meer bepaald poneren de artikelen 4 en 5 van de Verdragen de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid. Bovendien bepaalt artikel 5, lid 2, van de Verdragen uitdrukkelijk dat bevoegdheden die door de lidstaten niet aan de Unie zijn toebedeeld, aan de lidstaten toebehoren. Overeenkomstig de artikelen 126 e.v. van de Verdragen kunnen de maatregelen die de Raad in het kader van de buitensporigtekortprocedure kan treffen en die in zijn besluiten kunnen worden opgenomen, niet specifiek, uitdrukkelijk en onwrikbaar zijn, aangezien de Verdragen de Raad geen dergelijke bevoegdheid verlenen.

In de tweede plaats beklemtone verzoekers dat de bestreden besluiten zijn vastgesteld met overschrijding van de bevoegdheden die de Verdragen aan de Europese Raad en de Commissie hebben verleend en dat zij er inhoudelijk mee in tegenspraak zijn. Meer bepaald vermelden de bestreden besluiten als rechtsgrondslag voor de vaststelling ervan de artikelen 126, lid 9, en 136 van het Verdrag. De bestreden besluiten zijn echter vastgesteld met overschrijding van de in die artikelen neergelegde bevoegdheden van de Europese Commissie en de Raad, eenvoudigweg als een maatregel tot uitvoering van een bilateraal akkoord tussen de 15 lidstaten van de eurozone die hadden besloten bilaterale leningen toe te kennen, en Griekenland. Een dergelijke bevoegdheid tot het vaststellen van een handeling door de Raad is echter niet erkend of voorzien in de Verdragen.

In de derde plaats beklemtone verzoekers dat de bestreden besluiten, door het invoeren van bezuinigingen op salarissen en pensioenen, verworven vermogensrechten van verzoekers aantasten en dus zijn vastgesteld met schending van artikel 1 van aanvullend protocol nr. 1 bij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens.

**Beroep ingesteld op 22 november 2010 — XXXLutz
Marken/BHIM — Meyer Manufacturing (CIRCON)**

(Zaak T-542/10)

(2011/C 30/89)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Oostenrijk)
(vertegenwoordiger: H. Pannen, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Meyer Manufacturing Co. Ltd (Hong Kong, China)

Conclusies

— de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 3 september 2010 in zaak R 40/2010-1 vernietigen;

— het BHIM verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „CIRCON” voor waren van de klassen 7, 11 en 21

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Meyer Manufacturing Company Limited

Oppositiemerk of -teken: woordmerk „CIRCULON” voor waren van de klassen 11 en 21

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, daar er geen gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat, alsmede schending van artikel 76, lid 2, tweede volzin, van verordening (EG) nr. 207/2009, daar de kamer van beroep bij haar beslissing rekening heeft gehouden met feiten die door de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep niet zijn voorgedragen.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

**Beroep ingesteld op 29 november 2010 — Nordmilch/
BHIM — Lactimilk (MILRAM)**

(Zaak T-546/10)

(2011/C 30/90)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Nordmilch AG (Bremen, Duitsland) (vertegenwoordiger: R. Schneider, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Lactimilk, SA (Madrid, Spanje)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 15 september 2010 in de gevoegde zaken R 1041/2009-4 en R 1053/2009-4 voor zover daarbij de gemeenschapsmerkaanvraag nr. 002851384 voor een aantal waren van de klassen 5 en 29 is afgewezen,
- verwijzing van het BHIM in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „MILRAM” voor waren van de klassen 5, 29, 30, 32, 33 en 43

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Lactimilk, SA

Oppositiemerk of -teken: nationale beeldmerk met het woordelement „RAM” voor waren van klasse 29, alsmede verschillende nationale woordmerken „RAM” voor waren van de klassen 5, 29, 30 en 32

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling, voor zover daarbij de oppositie voor een aantal waren is afgewezen, en afwijzing van de aanvraag voor de betrokken waren

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾ doordat geen gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat. Voorts stelt verzoekster dat de kamer van beroep met betrekking tot een oppositiemerk geen rekening ermee heeft gehouden dat de beschermingsduur ten einde liep op het tijdstip waarop de beslissing van 15 september 2010 is genomen.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 29 november 2010 — Omya/BHIM — Alpha Calcit (CALCIMATT)

(Zaak T-547/10)

(2011/C 30/91)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Omya AG (Oftringen, Zwitserland) (vertegenwoordiger: F. Kuscmirek, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH (Keulen, Duitsland)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 16 september 2010 in zaak R 1370/2009-1 vernietigen en verweerder gelasten, gemeenschapsmerkaanvraag nr. 5 200 654 voor „CALCIMATT” in te schrijven voor alle opgegeven waren;
- verweerder verwijzen in de kosten van de procedure;

— subsidiair, de behandeling van de zaak schorsen tot de definitieve beslissing inzake de doorhaling van oppositiemerk „CALCILAN” (EU 003513488) door het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „CALCIMATT” voor waren van de klassen 1 en 2

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH

Oppositiemerk of -teken: internationale inschrijvingen voor de woordmerken „CALCIPLAST”, „CALCILIT” en „CALCICELL” voor waren van de klassen 1 en 19, gemeenschapswoordmerken „Calcilit” en „CALCILAN” voor waren van de klassen 1 en 19, en nationale woordmerken „CALCICELL” en „CALCIPLAST” voor waren van klasse 1

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling en afwijzing van de aanvraag

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, daar de conflicterende merken niet kunnen worden geacht dermate overeen te stemmen dat ze verward kunnen worden voor de betrokken waren

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).