

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: Garmo AG

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „GAZI Hellim” voor waren van klasse 29

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: collectief woordmerk „HALLOUMI” voor waren van klasse 29

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾ doordat de conflicterende merken overeenstemmen en de betrokken waren soortgelijk zijn en gevaar voor verwarring van de merken bestaat.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Betrokken gemeenschapsmerk: het woordmerk „Premeno” voor waren van klasse 5

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Janssen-Cilag GmbH

Oppositiemerk of -teken: het Duitse woordmerk „Pramino” voor waren van klasse 5

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 42, leden 2 en 3, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, aangezien geen enkel doorslaggevend bewijs van het normaal gebruik van het oppositiemerk is overgelegd, alsook schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009, aangezien tussen de conflicterende merken geen gevaar voor verwarring bestaat.

Verder stelt verzoekster dat ten onrechte is geoordeeld dat de beperking van de lijst van opgegeven waren en diensten niet in aanmerking kon worden genomen.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 23 november 2010 — Kessel/BHIM — Janssen-Cilag (Premeno)

(Zaak T-536/10)

(2011/C 30/83)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Kessel Marketing & Vertriebs GmbH (Mörfelden-Walldorf, Duitsland) (vertegenwoordiger: S. Bund, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Janssen-Cilag GmbH (Neuss, Duitsland)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 21 september 2010 in zaak R 708/2010-4 vernietigen;
- het Bureau en interveniënte verwijzen in de kosten van de procedure overeenkomstig artikel 87, leden 2 en 5, van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Beroep ingesteld op 26 november 2010 — Adamowski/BHIM — Fagumit (FAGUMIT)

(Zaak T-537/10)

(2011/C 30/84)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Ursula Adamowski (Hamburg, Duitsland) (vertegenwoordiger: D. von Schultz, Rechtsanwalt)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Polen)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 3 september 2010 in zaak R 1002/2009-1 vernietigen;
- de vordering tot nietigverklaring van gemeenschapsmerk nr. 3 005 980 afwijzen;
- het Bureau verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd: beeldmerk dat het wordelement „FAGUMIT” bevat, voor waren van de klassen 12 en 17

Houder van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: Fabryka Węzy Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o.

Merkrecht van de partij die nietigverklaring vordert: nationaal beeldmerk dat het wordelement „FAGUMIT” bevat, voor waren van klasse 17

Beslissing van de nietigheidsafdeling: afwijzing van de vordering tot nietigverklaring

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep en nietigverklaring van het merk

Aangevoerde middelen: schending van artikel 53, lid 1, sub c, juncto artikel 8, lid 4, van verordening (EG) nr. 207/2009⁽¹⁾, aangezien de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep geen rechtsgeldig bewijs heeft aangevoerd waaruit een daadwerkelijk gebruik van het merkteken „FAGUMIT” blijkt; schending van artikel 53, lid 1, sub b, juncto artikel 8, lid 3, van verordening nr. 207/2009, aangezien de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep zich effectief akkoord heeft verklaard met een inschrijving van het merkrecht op de benaming „FAGUMIT”, alsmede schending van artikel 52, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009, aangezien verzoekster geen handel te kwader trouw kan worden verweten op het relevante tijdstip van indiening van de gemeenschapsmerkaanvraag

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 26 november 2010 — Adamowski/BHIM — Fagumit (Fagumit)

(Zaak T-538/10)

(2011/C 30/85)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Ursula Adamowski (Hamburg, Duitsland) (verteenwoordiger: D. von Schultz, Rechtsanwält)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Fabryka Węzy Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Polen)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 3 september 2010 in zaak R 1003/2009-1 vernietigen;
- de vordering tot nietigverklaring van gemeenschapsmerk nr. 3 093 226 afwijzen;
- het Bureau verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd: woordmerk „Fagumit” voor waren van de klassen 12 en 17

Houder van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: Fabryka Węzy Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o.

Merkrecht van de partij die nietigverklaring vordert: nationaal beeldmerk dat het wordelement „FAGUMIT” bevat, voor waren van klasse 17

Beslissing van de nietigheidsafdeling: afwijzing van de vordering tot nietigverklaring

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep en nietigverklaring van het merk

Aangevoerde middelen: schending van artikel 53, lid 1, sub c, juncto artikel 8, lid 4, van verordening (EG) nr. 207/2009⁽¹⁾, aangezien de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep geen rechtsgeldig bewijs heeft aangevoerd waaruit een daadwerkelijk gebruik van het merkteken „FAGUMIT” blijkt; schending van artikel 53, lid 1, sub b, juncto artikel 8, lid 3, van verordening nr. 207/2009, aangezien de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep zich effectief akkoord heeft verklaard met een inschrijving van het merkrecht op de benaming „FAGUMIT”, alsmede schending van artikel 52, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009, aangezien verzoekster geen handel te kwader trouw kan worden verweten op het relevante tijdstip van indiening van de gemeenschapsmerkaanvraag

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).