

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Anna Klusmeier (Bielefeld, Duitsland)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 14 september 2010 in zaak R 363/2008-4 vernietigen;
- het Bureau verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: rechtsvoorganger van Anna Klusmeier

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „Wolfgang Amadeus Mozart PREMIUM” voor waren van de klassen 30 en 32

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: Duitse beeldmerken die het woordelement „W. Amadeus Mozart” bevatten, voor de volgende waren en diensten: banketbakkerswaren, suikerbakkerswaren, chocolade- en suikerwaren, restauratie in het kader van de exploitatie van een tearoom

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 42, lid 2, eerste zin, juncto lid 3, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, aangezien de door verzoekster voorgelegde bewijsstukken inzake het gebruik een concrete aanwijzing van de gebruiksvorm van de oppositiemerken „W. Amadeus Mozart” vormden, alsmede schending van artikel 15, lid 1, sub a, van verordening nr. 207/2009, aangezien is aangetoond dat de oppositiemerken ondubbelzinnig als merk werden gebruikt.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 22 november 2010 — Häfele/BHIM (Vorfront)

(Zaak T-531/10)

(2011/C 30/78)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Duitsland) (vertegenwoordigers: M. Eck en J. Dönch, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 14 september 2010 in zaak R 570/2010-1 vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „Vorfront” voor waren van de klassen 6, 7, 19 en 20

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, daar het betrokken gemeenschapsmerk onderscheidend vermogen heeft en niet zuiver beschrijvend is.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 13 november 2010 — Cosepuri/EFSA

(Zaak T-532/10)

(2011/C 30/79)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Cosepuri Soc. coop. p.a. (Bologna, Italië) (vertegenwoordiger: F. Fiorenza, advocaat)

Verwerende partij: Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA)

Conclusies

- de Cosepuri op 15 september 2010 meegedeelde weigering om inzage te verlenen, vernietigen;

— EFSA gelasten, de gevraagde inzage te verlenen;

— EFSA in de kosten verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster in de onderhavige zaak, tevens verzoekster in zaak T-339/10 ⁽¹⁾, Cosepuri/EFSA, komt op tegen de beschikking van de Europese autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) van 15 september 2010 inzake de in protocol CFT/EFSA/FIN/2010/01 beschreven aanbestedingsprocedure 2010/S 51-074689, betreffende het verrichten van pendeldiensten in Italië en Europa, die ertoe heeft geleid dat de opdracht aan een andere onderneming is gegund.

Bij de bestreden beschikking heeft EFSA geweigerd, toegang te verlenen tot bepaalde stukken van de aanbesteding, inzonderheid de documenten betreffende de toelatingsvoorwaarden en de gunning aan de economisch gunstigste inschrijver.

Tot staving van haar vorderingen beroept verzoekster zich op schending van de relevante bepalingen van de verordeningen (EG) nr. 1605/2002 van de Raad van 25 juni 2002 ⁽²⁾, en (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 ⁽³⁾, de motiveringsplicht, het transparantiebeginsel en het recht op toegang tot documenten. Tot slot beroept verzoekster zich op misbruik van bevoegdheid.

Verzoekster klaagt meer in het bijzonder dat verweerster niet heeft aangegeven, hoe de opdrachtnemer door de gevraagde inzage concreet zou worden benadeeld, en dat de gedeeltelijke weigering van inzage niet duidelijk is gemotiveerd. Het gaat daarbij om vergelijkende gegevens, die door de inschrijvers zijn verstrekt in de voor de aanbesteding overgelegde documenten en derhalve geen vertrouwelijke informatie bevatten. Voorts vordert verzoekster voeging van de onderhavige zaak met zaak T-339/10, thans bij het Gerecht aanhangig.

⁽¹⁾ PB C 288, blz. 47.

⁽²⁾ Verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad van 25 juni 2002 houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (PB L 248, blz. 1).

⁽³⁾ Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB L 145, blz. 43).

Beroep ingesteld op 24 november 2010 — DTS Distribuidora de Televisión Digital/Commissie

(Zaak T-533/10)

(2011/C 30/80)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: DTS Distribuidora de Televisión Digital, SA (Tres Cantos, Madrid, Spanje) (vertegenwoordigers: H. Brokelmann en M. Ganino, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

— nietigverklaring van beschikking C(2010) 4295 def. van de Commissie van 20 juli 2010, en

— verwijzing van de Commissie in de kosten van de onderhavige procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster in de onderhavige procedure, een aanbieder van betaaltelevisie per satelliet, komt op tegen beschikking C(2010) 4925 def. van de Commissie van 20 juli 2010 „betreffende steunregeling C 37/2009 (ex NN 58/2009) die Spanje voornemens is ten uitvoer te leggen ten behoeve van de nationale openbare omroep Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE)”, waarbij deze steunregeling, zoals gewijzigd bij wet 8/2009 van 28 augustus 2009 op de financiering van de nationale openbare omroep RTVE, verenigbaar met de gemeenschappelijke markt werd verklaard zonder dat de financieringsmiddelen ervan hoefden te worden onderzocht.

Volgens verzoekster mocht de Commissie deze steunregeling niet goedkeuren zonder onderzoek van de bij de zojuist vermelde wet ingevoerde financieringsmiddelen, met name de belasting van 1,5 % over de brutobedrijfsopbrengsten van aanbidders van betaaltelevisiediensten.

Tot staving van haar vorderingen voert verzoekster de volgende middelen aan:

— onjuiste rechtsopvatting doordat de Commissie de betrokken steunregeling heeft goedgekeurd zonder de financieringswijze ervan te onderzoeken. Verzoekster stelt dienaangaande dat volgens vaste rechtspraak het onderzoek van steun niet mag worden losgemaakt van het onderzoek van de financieringswijze ervan indien deze financieringswijze integrerend deel uitmaakt van de steun, en dat, met betrekking tot de onderhavige zaak, de belasting van 1,5 % over de brutobedrijfsopbrengsten van aanbidders van betaaltelevisiediensten integrerend deel uitmaakt van de steunregeling, en de Commissie ze derhalve samen met de steun had moeten onderzoeken.