

Aangevoerde middelen: schending van de artikelen 8 en 9 van verordening (EG) nr. 207/2009, aangezien de kamer van beroep zowel bij haar beoordeling van het bestaan van gevaar voor verwarring als bij haar beoordeling van de mate van overeenstemming van het betwiste merk blijkt heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting.

Beroep ingesteld op 22 oktober 2010 — RTI en Elettronica Industriale/Commissie

(Zaak T-506/10)

(2010/C 346/109)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Reti Televisive Italiane SpA (RTI) en Elettronica Industriale SpA (Lissonne, Italië) (vertegenwoordigers: J.-F. Bellis en S. Bariatti, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- de bestreden beschikking nietig verklaren;
- de Commissie verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeksters vorderen nietigverklaring van beschikking C(2010) 4976 def. van de Commissie van 20 juli 2010 houdende wijziging van de toepassing van de verplichtingen die zijn gehecht aan beschikking C(2003) 1082 def. van 2 april 2003, waarbij de transactie waardoor News Corporation Limited („Newscorp”) de volledige zeggenschap verkreeg over de ondernemingen Telepiù Spa en Stream Spa, verenigbaar met de gemeenschappelijke markt en met de EER-Overeenkomst wordt verklaard, afhankelijk van de volledige nakoming door Newscorp van de verplichtingen (Zaak COMP/M.2876 — Newscorp/Telepiù).⁽¹⁾

Zij steunen hun vorderingen op drie middelen.

In de eerste plaats heeft de Commissie een kennelijk onjuiste beoordeling gemaakt door vast te stellen dat sinds de vaststelling van de beschikking van 2 april 2003 („toestemmingsbeschikking”) de omstandigheden op de Italiaanse markt voor betaaltelevisie zodanig zijn gewijzigd dat een herziening van de aan de toestemmingsbeschikking gehechte verplichtingen gerechtvaardigd zou kunnen zijn, en als gevolg daarvan een onjuiste toepassing gegeven aan de Mededeling over corrigerende maatregelen en artikel 8, lid 2, van de concentratieverordening.⁽²⁾ Er zijn duidelijke aanwijzingen dat de marktomstandigheden op grond waarvan de verplichtingen in 2003 zijn aanvaard noch aanmerkelijk noch permanent zijn gewijzigd. Met name Sky Italia, de Italiaanse dochteronderneming van Newscorp, is nog steeds superdominant op de Italiaanse betaaltelevisiemarkt.

In de tweede plaats heeft de Commissie het recht verkeerd toegepast, een kennelijk onjuiste beoordeling gemaakt en het evenredigheidsbeginsel geschonden door het verzoek van Sky Italia om herziening van de verplichtingen in te willigen en

de door Newscorp voorgestelde nieuwe verplichtingen te aanvaarden, in de veronderstelling dat de omstandigheid dat Sky Italia niet in staat is om deel te nemen aan de op handen zijnde selectieprocedure voor digitale aardse televisiecapaciteit die in de komende maanden in Italië zal plaatsvinden, deze ervan zal weerhouden om activiteiten te ontplooiën in de sector van vrij toegankelijke televisie. Zelfs zonder deelneming aan de selectieprocedure is Sky Italia de facto reeds actief in de Italiaanse sector van vrij toegankelijke televisie en heeft zij toegang tot digitale aardse uitzendcapaciteit.

In de derde plaats heeft de Commissie een kennelijk onjuiste beoordeling gemaakt en het recht verkeerd toegepast met de vaststelling van de bestreden beschikking en de inwilliging van het verzoek van Sky Italia om herziening van de verplichtingen, in weerwil van het feit dat de meeste partijen — waaronder de Italiaanse Mededingingsautoriteit en de Italiaanse Communicatieautoriteit — ten gevolge van het tijdens de administratieve procedure uitgevoerde marktonderzoek grote bezorgdheid hebben geuit wat betreft de impact van de voorgestelde herziening op de Italiaanse betaaltelevisiemarkt.

⁽¹⁾ PB 2004, L 110, blz. 73.

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (de „EG-concentratieverordening”) (PB 2004, L 24, blz. 1).

Beroep ingesteld op 19 oktober 2010 — Seba Diş Ticaret ve Nakliyat/BHIM — von Eicken (SEBA TRADITION ESTABLISHED 193220 FILTER)

(Zaak T-508/10)

(2010/C 346/110)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Seba Diş Ticaret ve Nakliyat A.S. (Istanboel, Turkije) (vertegenwoordiger: H. Wilde, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Johann Wilhelm von Eicken GmbH (Lübeck, Duitsland)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 18 augustus 2010 in zaak R 0559/2009-4;
- verwijzing van verweerder in de kosten van het geding.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd: kleurenbeeldmerk dat de wordelementen „SEBA TRADITION ESTABLISHED 193220 FILTER” bevat voor waren van klasse 34

Houder van het gemeenschapsmerk: verzoekende partij.

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: Johann Wilhelm von Eicken GmbH.

Merkrecht van de partij die nietigverklaring vordert: Duits beeldmerk dat de wordelementen „ESTABLISHED 1770 JOHANN WILHELM VON EICKEN TRADITION” bevat voor waren van klasse 34

Beslissing van de nietigheidsafdeling: toewijzing van de vordering

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾ doordat er geen gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 20 oktober 2010 — Manufacturing Support & Procurement Kala Naft/Raad

(Zaak T-509/10)

(2010/C 346/111)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Manufacturing Support & Procurement Kala Naft Co., Tehran (Teheran, Iran) (vertegenwoordigers: F. Esclatine en S. Perrotet, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- het besluit van de Raad van 26 juli 2010 nietig verklaren;
- uitvoeringsverordening (EU) nr. 668/2010 van de Raad van 26 juli 2010 eveneens nietig verklaren;
- de Raad verwijzen in alle kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster, een handelsvennootschap die actief is in de aardolie-industrie, verzoekt om nietigverklaring van besluit 2010/413/GBVB van de Raad van 26 juli 2010 ⁽¹⁾ en van uitvoeringsverordening (EU) nr. 668/2010 van de Raad van 26 juli 2010 houdende uitvoering van artikel 7, lid 2, van verordening (EG) nr. 423/2007 ⁽²⁾ betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van Iran ter voorkoming van nucleaire proliferatie, voor zover verzoeksters naam is opgenomen op de lijst van personen, entiteiten en lichamen waarvan de tegoeden en economische middelen krachtens deze bepaling zijn bevroren.

Ter onderbouwing van haar beroep voert verzoekster acht middelen aan, ontleend aan:

- schending van de motiveringsplicht, aangezien de Raad zich heeft gebaseerd op uitermate vage, onnauwkeurige en niet-verifieerbare gegevens;
- schending van de verzoeksters fundamentele rechten, aangezien i) verzoekster voor haar verdediging het negatieve bewijs dient te leveren dat zij niet aan het nucleaire programma van Iran heeft deelgenomen, ii) verzoekster slechts over een zeer korte termijn heeft beschikt om haar verzoek om een nieuw onderzoek in te dienen iii) verzoekster haar recht op effectieve rechterlijke bescherming en haar eigendomsrecht niet heeft kunnen doen gelden, aangezien zij geen toegang tot de gegevens van haar dossier heeft gehad;
- onbevoegdheid, aangezien de Raad enkel bevoegd is om begeleidende maatregelen bij resolutie 1929(2010) van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties vast te stellen, terwijl deze resolutie geen enkele maatregel betreffende de aardolie-industrie bevat;
- misbruik van bevoegdheid, doordat het bestreden besluit alle door verzoekster op het grondgebied van de Europese Unie verwezenlijkte operaties blokkeert, de verwerving van andere dan sleuteluitrusting daaronder begrepen, en daardoor verder gaat dan hetgeen door artikel 4 van het bestreden besluit wordt beoogd;
- schending van het recht, aangezien de verhandeling van goederen voor tweërlei gebruik geen maatregel houdende bevrozing van tegoeden jegens een entiteit kan rechtvaardigen, wanneer deze entiteit niet daadwerkelijk aan het nucleaire programma van Iran bijdraagt;
- materiële onjuistheid van de feiten, voor zover verzoekster geen goederen heeft verworven die voor het nucleaire programma van Iran kunnen worden gebruikt;
- kennelijke beoordelingsfout, aangezien de opgelegde beperkingen van verzoeksters eigendomsrecht en van haar recht om een economische activiteit uit te oefenen, niet door redenen van algemeen belang worden gerechtvaardigd en niet evenredig zijn aan het nagestreefde doel;
- ontbreken van een rechtsgrondslag voor de bestreden verordening wegens de nietigverklaring van het bestreden besluit.

⁽¹⁾ Besluit van de Raad van 26 juli 2010 betreffende beperkende maatregelen tegen Iran en tot intrekking van gemeenschappelijk standpunt 2007/140/GBVB (PB L 195, blz. 39).

⁽²⁾ Uitvoeringsverordening (EU) nr. 668/2010 van de Raad van 26 juli 2010 houdende uitvoering van artikel 7, lid 2, van verordening (EG) nr. 423/2007 betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van Iran (PB L 195, blz. 25).