

**Beroep ingesteld op 24 september 2010 — Nencini/
Parlement**

(Zaak T-431/10)

(2010/C 317/72)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Riccardo Nencini (Firenze, Italië) (vertegenwoordiger: F. Bertini, advocaat)

Verwerende partij: Europees Parlement

Conclusies

- primair, het besluit van de secretaris-generaal van het Europees Parlement van 16 juli 2010 en mededeling nr. 312 331 van de directeur-generaal van het directoraat-generaal Financiën van het Europees Parlement van 4 augustus 2010, beide aan R. Nencini gericht, en, in voorkomend geval, alle daarop betrekking hebbende en/of daaraan voorafgaande besluiten om de in het verzoekschrift uiteengezette redenen nietig verklaren;
- subsidiair, het bestreden besluit nietig verklaren en de zaak verwijzen naar de secretaris-generaal van het Europees Parlement, die het betwiste bedrag opnieuw en op billijke wijze zal vaststellen;
- hoe dan ook, verweerder verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter onderbouwing van zijn beroep voert verzoeker, die in de ambtsperiode 1994 — 1999 lid was van het Europees Parlement, de volgende middelen aan:

- schending van de taalregeling van de Europese Gemeenschap en dus schending van het recht op een eerlijk proces en van het recht op effectieve rechterlijke bescherming, nu de twee bestreden besluiten hadden moeten zijn opgesteld in het Italiaans, de taal van de lidstaat waarvan verzoeker de nationaliteit heeft;
- niet-ontvankelijkheid van de aangevoerde schuldvordering wegens verjaring van het recht om de gestelde vordering op te eisen;
- schending van het beginsel van hoor en wederhoor en van het recht op effectieve rechterlijke bescherming. In verzoekers geval heeft de secretaris-generaal van het Europees Parlement het definitieve besluit namelijk genomen op basis van feiten en een motivering die gedeeltelijk afwijken van die welke voorheen zijn gebruikt jegens verzoeker en aan hem zijn meegedeeld;
- schending van de vergoedingsregeling voor de leden van het Europees Parlement wat de reisvergoedingen betreft, nu

eraan is voorbijgegaan dat verzoeker tijdens zijn mandaat van lid van het Europees Parlement te Rome verbleef. In die stad — zoals bekend, de hoofdstad van Italië en het centrum van de nationale politiek — is Nencini immers altijd politiek actief geweest als nationaal verantwoordelijke van zijn politieke partij;

- schending van de vergoedingsregeling voor de leden van het Europees Parlement wat de vergoedingen voor secretariaatsdiensten betreft. Verzoeker zet uiteen ervoor te hebben gezorgd dat iedereen die in zijn secretariaat werkzaam is geweest, alle daarvoor voorziene vergoedingen heeft ontvangen; hij heeft daarbij geen bedragen voor zichzelf achtergehouden;
- schending van het algemene evenredigheidsbeginsel.

**Beroep ingesteld op 17 september 2010 — Vivendi/
Commissie**

(Zaak T-432/10)

(2010/C 317/73)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Vivendi (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordigers: M. Struys, O. Fréget en J.-Y. Ollier, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van de beschikking van de Commissie van 2 juli 2010 in zaak COMP/C-1/39.653 — Vivendi & Iliad/France Télécom, waarbij de Europese Commissie de door Vivendi krachtens artikel 7 van verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad op 2 maart 2009 ingediende klacht over met artikel 102 VWEU strijdig geachte praktijken van France Télécom heeft afgewezen, en
- verwijzing van de Commissie in de door verzoekster voor het Gerecht gemaakte kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster vordert nietigverklaring van beschikking C(2010) 4730 van de Commissie van 2 juli 2010 houdende afwijzing, wegens het ontbreken van belang voor de Gemeenschap, van de klacht die verzoekster tegen France Télécom heeft ingediend met betrekking tot een gesteld met artikel 102 VWEU strijdig misbruik van een machtspositie op de Franse breedband- en telefoonabonnementmarkt, waarbij France Télécom volgens verzoekster bij de prijzen voor groothandelsdiensten structureel discrimineerde ten voordele van haar kleinhandelafdeling en te hoge vaste tarieven voor toegang tot het aansluitnet handhaafde.

Ter onderbouwing van haar beroep voert verzoekster een aantal middelen aan, waaronder:

- onjuiste rechtsopvattingen, kennelijke beoordelingsfouten en schending van de zorgvuldigheidsplicht bij het onderzoek van de gelaakte, voor de werking van de interne markt schadelijke, praktijken, aangezien de Commissie enkel i) heeft gekeken naar het gemiddelde niveau van de prijzen van de breedbandaanbiedingen op de kleinhandelsmarkten, zonder zich af te vragen of dat prijsniveau daadwerkelijk geschikt was om de gelaakte praktijken aan te tonen, en ii) op subjectieve wijze heeft geoordeeld dat de levering van telefoonabonnementsdiensten achterhaald is;
- ontoereikende motivering, onjuiste opvattingen rechtens en feitelijk en kennelijke beoordelingsfouten, voor zover de Commissie tot de conclusie is gekomen dat de mogelijkheid om het bestaan van een inbreuk aan te tonen, zeer gering was, nu de Commissie:
 - heeft nagelaten te onderzoeken of de werkelijke verkoopprijzen discriminerend zijn gelet op de werkelijk verrichte prestaties en ten onrechte heeft gesteld dat het inleidende onderzoek geen aanwijzingen en bewijzen heeft opgeleverd;
 - zich op het standpunt heeft gesteld dat de door France Télécom gebruikte berekeningsmethode ter bepaling van haar tarieven voor toegang tot het aansluitnet door de Autorité de régulation des communications électroniques et des postes (ARCEP) is gevalideerd, en dat het feit dat France Télécom onjuiste informatie aan ARCEP heeft meegedeeld zonder dat is getracht die te corrigeren, niet ter zake doet gelet op de gebruikte methode;
 - een verkeerde voorstelling heeft gegeven van het doel van de door verzoekster overgelegde tests inzake uitsluitingsgedrag, dat erin bestond de gevolgen van de gelaakte praktijken aan te tonen;
- schending van de waarborgen die op het gebied van misbruik van machtspositie gelden voor het onderzoek van klachten en voor besluiten om een klacht niet verder te behandelen, doordat verzoekster i) niet onmiddellijk toegang tot de schrifturen van de tegenpartij en tot het dossier heeft gekregen, en ii) onvoldoende tijd heeft gehad om haar opmerkingen over die documenten in te dienen.

Hogere voorziening ingesteld op 20 september 2010 door Allen en anderen tegen de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 13 juli 2010 in zaak F-103/09, Allen e.a./Commissie

(Zaak T-433/10 P)

(2010/C 317/74)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwiranten: John Allen (Horspath, Verenigd Koninkrijk) e.a. (vertegenwoordigers: K. Lasok, QC en B. Lask, Barrister)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Conclusies

- de hogere voorziening ontvankelijk verklaren;
- de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie (Eerste kamer) van 13 juli 2010 in zaak F-103/09 vernietigen;
- het eerste en twee middel inzake ontvankelijkheid van de verwerende partij afwijzen;
- de verwerende partij verwijzen in de kosten van de hogere voorziening.

Middelen en voornaamste argumenten

Met deze hogere voorziening vragen rekwiranten om vernietiging van de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie (GVAEU) van 13 juli 2010 in zaak F-103/09, Allen en anderen/Commissie, waarbij niet-ontvankelijk is verklaard de vordering van rekwiranten tot schadevergoeding en tot nietigverklaring van een besluit houdende weigering om hun een vergoeding te betalen voor de schade die elke rekwirant heeft geleden als gevolg van het feit dat hij gedurende de tijd dat hij was tewerkgesteld bij de gemeenschappelijke onderneming Joint European Torus (JET), niet als tijdelijk functionaris van de Gemeenschappen is aangeworven.

Tot staving van hun hogere voorziening stellen rekwiranten dat het GVAEU, door te concluderen dat er in casu een verplichting gold om binnen een redelijke periode te handelen en, zelfs indien dit het geval was, door zijn benadering van de duur en het beginpunt van die periode, in strijd heeft gehandeld met de rechtspraak van het Hof van Justitie en met de fundamentele beginselen van het recht van de Europese Unie.

Beroep ingesteld op 15 september 2010 — Hit Groep/Commissie

(Zaak T-436/10)

(2010/C 317/75)

Procestaal: Nederlands

Partijen

Verzoekende partij: Hit Groep BV (Haarlem, Nederland) (vertegenwoordigers: G. van der Wal, G. Oosterhuis en H. Albers, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie