

— merk nr. 5635867, ROSALIA DE CASTRO, toewijzen voor de klassen 32, 33 en 35;

— het Bureau verwijzen in de kosten, verzoeksters kosten voor de kamer van beroep daaronder begrepen.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: het woordmerk „ROSALIA DE CASTRO” voor waren en diensten van de klassen 32, 33 en 35

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Doña Constantina Sotelo Ares

Oppositiemerk of -teken: het Spaanse woordmerk „ROSALIA” voor waren en diensten van klasse 33

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep en toewijzing van de oppositie

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009 ⁽¹⁾, aangezien geen sprake is van gevaar voor verwarring tussen de conflicterende merken.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 17 september 2010 — Global Steel Wire/Commissie

(Zaak T-429/10)

(2010/C 301/99)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Global Steel Wire, SA (Cerdanyola del Vallés, Spanje) (vertegenwoordigers: F. González Díaz en A. Tresandí Blanco, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

— primair, beschikking C(2010) 4387 def. van de Commissie van 30 juni 2010 in zaak COMP/38.344 — Voorspanstaal, overeenkomstig artikel 263 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) nietig verklaren;

— subsidiair, de bij die beschikking opgelegde geldboete overeenkomstig artikel 261 VWEU nietig verklaren of verminderen, en

— in elk geval, de Commissie verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

In de onderhavige procedure wordt opgekomen tegen dezelfde beschikking als die in zaak T-426/10, Moreda-Riviere Trefilerías/Commissie.

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die in voornoemde zaak.

In het bijzonder wijst verzoekster erop dat de Europese Commissie niet de gebruikelijke bewijzen heeft geleverd die in de communautaire rechtspraak worden verlangd om de verantwoordelijkheid van GSW voor het gedrag van haar dochterondernemingen vast te stellen. De Europese Commissie heeft niet aangetoond dat GSW beslissende invloed heeft kunnen uitoefenen op het gedrag van de ondernemingen waarin zij participeert.