

**Beroep ingesteld op 15 september 2010 — Emesa-Trefilería en Industrias Galyca/Commissie**

(Zaak T-406/10)

(2010/C 301/87)

*Procestaal: Engels*

**Partijen**

*Verzoekende partijen:* Emesa-Trefilería, SA (Arteixo, Spanje) en Industrias Galyca, SA (Vitoria, Spanje) (vertegenwoordigers: A. Creus Carreras en A. Valiente Martin, advocaten)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

**Conclusies**

- de bestreden beschikking nietig verklaren voor zover zij betrekking heeft op verzoeksters;
- subsidiair, de aan verzoeksters opgelegde geldboete nietig verklaren of verminderen;
- de Commissie verwijzen in de kosten van de procedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Met hun beroep vorderen verzoeksters gedeeltelijke nietigverklaring van beschikking C(2010) 4287 def. van de Commissie van 30 juni 2010 in de zaak COMP/38.344 — Voorspanstaal, waarbij de Commissie heeft vastgesteld dat verzoeksters, samen met andere ondernemingen, artikel 101 VWEU en artikel 53 EER hadden geschonden door deel te nemen aan een voortdurende overeenkomst of een onderling afgestemde feitelijke gedraging in de sector van voorspanstaal op pan-Europees en/of nationaal/regionaal niveau. Bovendien vorderen zij nietigverklaring of vermindering van de hun opgelegde geldboete.

Tot staving van hun beroep voeren verzoeksters drie middelen aan.

Ten eerste stellen zij dat de Commissie het in artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna: „EVRM”) en in artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie neergelegde grondrecht op een onpartijdige rechterlijke instantie heeft geschonden, voor zover de geldboete is opgelegd door een bestuurlijk orgaan dat tevens over onderzoeks- en bestraffingsbevoegdheden beschikt.

Ten tweede betogen zij dat de Commissie ten onrechte heeft geweigerd om verzoeksters een vermindering van hun geldboeten toe te kennen op grond van de mededeling inzake de vermindering van geldboeten van 2002 <sup>(1)</sup>, aangezien de beschikking grotendeels is gebaseerd op door Emesa aangedragen bewijsmateriaal.

Tot slot voeren zij aan dat de Commissie ten onrechte heeft geweigerd om verzoeksters een gedeeltelijke immuniteit toe te kennen op grond van punt 23 van de mededeling inzake de

vermindering van geldboeten van 2002, hoewel Emesa doorslaggevend bewijsmateriaal heeft verstrekt dat verband houdt met de duur en de zwaarwichtigheid van de inbreuk.

<sup>(1)</sup> Mededeling van de Commissie betreffende immuniteit tegen geldboeten en vermindering van geldboeten in kartelzaken (PB 2002, C 45, blz. 3).

**Beroep ingesteld op 8 september 2010 — Roca Sanitario/Commissie**

(Zaak T-408/10)

(2010/C 301/88)

*Procestaal: Spaans*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Roca Sanitario, SA (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordigers: J. Folguera Crespo en M. Merola, advocaten)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

**Conclusies**

- de artikelen 1, 2 en 4 van de beschikking van de Europese Commissie van 23 juni 2010 gedeeltelijk nietig verklaren voor zover zij Roca Sanitario betreft;
- subsidiair, de aan Roca Sanitario opgelegde geldboete overeenkomstig het betoog in het verzoekschrift verlagen, voor zover het Gerecht dit opportuun acht in het licht van de uiteengezette gronden en de andere gronden waarmee het rekening zou houden;
- subsidiair, voor het geval dat het Gerecht uitspraak doet betreffende andere, door Roca France of Laufen Austria ingestelde beroepen en daarbij de geldboete verlaagt die bij de beschikking van de Europese Commissie van 23 juni 2010 is opgelegd wegens door die ondernemingen, voor wie Roca Sanitario hoofdelijk aansprakelijk is, gemaakte inbreuken, vaststellen dat Roca Sanitario aanspraak kan maken op een even grote verlaging van het bedrag van de geldboete waarvoor zij solidair aansprakelijk is, en
- de Commissie verwijzen in de kosten die Roca Sanitario heeft gemaakt.

**Middelen en voornaamste argumenten**

De in de onderhavige zaak bestreden beschikking is dezelfde als in de zaken T-364/10, Duravit e.a./Commissie en T-368/10, Rubinetteria Cisa/Commissie.

De middelen en voornaamste argumenten zijn vergelijkbaar met die welke in voormelde zaken zijn aangevoerd.

Verzoekster voert inzonderheid aan dat er sprake is van een kennelijke beoordelingsfout bij de vaststelling van haar hoofdelijke aansprakelijkheid voor de inbreuken die Roca France en Laufen Austria zouden hebben gemaakt, waarbij het maximumbedrag voor de geldboete uit hoofde van artikel 23, lid 2, van verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag <sup>(1)</sup> ruimschoots is overschreden.

Zij voert tevens aan dat in de bestreden beschikking bij de vaststelling van de aansprakelijkheid en de berekening van de geldboete ongemotiveerd wordt voorbijgegaan aan het overvloedig aangebrachte bewijs ter weerlegging van het vermoeden dat verzoekster een beslissende invloed uitoefende op Roca France en Laufen Austria.

Volgens verzoekster is de bestreden beschikking in strijd met de rechten van de verdediging, aangezien haar aansprakelijkheid werd gebaseerd op feiten en subjectieve beoordelingen die niet waren opgenomen in de mededeling van de punten van bezwaar en met betrekking waartoe zij niet in staat is gesteld haar standpunt kenbaar te maken.

<sup>(1)</sup> PB L 1, blz. 1.

### **Beroep ingesteld op 13 september 2010 — Bottega Veneta International/BHIM (Vorm van handtas)**

(Zaak T-409/10)

(2010/C 301/89)

Procestaal: Italiaans

#### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Bottega Veneta International Sàrl (Luxemburg, Luxemburg) (vertegenwoordigers: P. Roncaglia, G. Lazzarotti, M. Boletto en E. Gavuzzi, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

#### **Conclusies**

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt van 16 juni 2010 in procedure R 1247/2009-1 vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt verwijzen in de kosten van deze procedure en van de beroepsprocedure voor de eerste kamer van beroep.

#### **Middelen en voornaamste argumenten**

*Betrokken gemeenschapsmerk:* merk in de vorm van een driedimensionaal teken bekend als „veneta”-tas (inschrijvingsaanvraag nr. 6632608) voor waren van klasse 18 („tassen en handtassen”)

*Beslissing van de onderzoeker:* afwijzing van de inschrijvingsaanvraag

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van regel 9, lid 3, sub a, van verordening nr. 2868/95 en van artikel 7, lid 1, sub b, en lid 3, van verordening nr. 207/2009.

### **Beroep ingesteld op 13 september 2010 — Bottega Veneta International/BHIM (Vorm van handtas)**

(Zaak T-410/10)

(2010/C 301/90)

Procestaal: Italiaans

#### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Bottega Veneta International Sàrl (Luxemburg, Luxemburg) (vertegenwoordigers: P. Roncaglia, G. Lazzarotti, M. Boletto en E. Gavuzzi, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

#### **Conclusies**

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt van 16 juni 2010 in procedure R 1539/2009-1 vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt verwijzen in de kosten van deze procedure en van de beroepsprocedure voor de eerste kamer van beroep.

#### **Middelen en voornaamste argumenten**

*Betrokken gemeenschapsmerk:* merk in de vorm van een driedimensionaal teken bekend als „Cabat”-tas (inschrijvingsaanvraag nr. 6632566) voor waren van klasse 18 („tassen en handtassen”)

*Beslissing van de onderzoeker:* afwijzing van de inschrijvingsaanvraag

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep