

In de derde plaats betogen de verzoekende partijen dat de bestreden verordening is vastgesteld met schending van het algemene beginsel van goed en behoorlijk bestuur en/of de zorgplicht, zoals gedefinieerd in vaste rechtspraak en voorzien in artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

⁽¹⁾ PB L 142, blz. 1.

⁽²⁾ Verordening (EU) nr. 508/2010 van de Commissie van 14 juni 2010 tot vaststelling van een verbod op de visserij op blauwvintonijn in de Atlantische Oceaan, ten oosten van 45° WL, en in de Middellandse Zee door ringzegenvaartuigen die de vlag voeren van of zijn geregistreerd in Spanje (PB L 149, blz. 7).

⁽³⁾ Verordening (EG) nr. 1224/2009 van de Raad van 20 november 2009 tot vaststelling van een communautaire controleregeling die de naleving van de regels van het gemeenschappelijk visserijbeleid moet garanderen, tot wijziging van verordeningen (EG) nr. 847/96, (EG) nr. 2371/2002, (EG) nr. 811/2004, (EG) nr. 768/2005, (EG) nr. 2115/2005, (EG) nr. 2166/2005, (EG) nr. 388/2006, (EG) nr. 509/2007, (EG) nr. 676/2007, (EG) nr. 1098/2007, (EG) nr. 1300/2008, (EG) nr. 1342/2008 en tot intrekking van verordeningen (EEG) nr. 2847/93, (EG) nr. 1627/94 en (EG) nr. 1966/2006 (PB L 343, blz. 1).

Beroep ingesteld op 2 september 2010 — Handicare/BHIM — Apple Corps (BEATLE)

(Zaak T-369/10)

(2010/C 301/59)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Handicare Holding BV (Helmond, Nederland) (vertegenwoordiger: G. van Roeyen, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Apple Corps Ltd (Londen, Verenigd Koninkrijk)

Conclusies

— de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 31 mei 2010 in zaak R 1276/2009-2 vernietigen;

— het Bureau verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: het beeldmerk „BEATLE” voor waren van klasse 12

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: merkinschrijving nr. 1341242 in het Verenigd Koninkrijk van de beeldmerken „BEATLES” en „THE BEATLES” voor waren van klasse 9; Spaanse merkinschrijving nr. 1737191 van het beeldmerk „BEATLES” voor waren van klasse 9; Duitse merkinschrijvingen nrs. 1148166 en 2072741 van de beeldmerken „BEATLES” voor waren van klasse 9; Portugese merkinschrijving nr. 312175 van het beeldmerk „BEATLES” voor waren van klasse 9; Franse merkinschrijving nr. 1584857 van het beeldmerk „BEATLES” voor waren van klasse 9; Italiaanse merkinschrijving nr. 839105 van het beeldmerk „BEATLES” voor waren van klasse 9; gemeenschapsmerk nr. 219048 van het woordmerk „BEATLES” voor waren van de klassen 6, 9, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 34 en 41; gemeenschapsmerk nr. 219014 van het beeldmerk „BEATLES” voor waren van de klassen 6, 9, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 34 en 41.

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep en vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, en lid 4, van verordening nr. 207/2009 ⁽¹⁾, op grond dat de kamer van beroep de oppositie niet op basis van deze bepalingen heeft afgewezen, hoewel het bewijs was geleverd dat de betrokken waren niet daadwerkelijk soortgelijk zijn; schending van artikel 8, lid 5, van verordening nr. 207/2009, aangezien de kamer van beroep ten onrechte heeft geoordeeld dat de toepassingsvoorwaarden van deze bepaling waren vervuld.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 3 september 2010 — Bolloré/Commissie

(Zaak T-372/10)

(2010/C 301/60)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Bolloré (Ergué-Gabéric, Frankrijk) (vertegenwoordigers: P. Gassenbach, C. Lemaire en O. de Juvigny, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

— de artikelen 1 en 2 van beschikking C(2010) 4160 def. van de Commissie van 23 juni 2010 betreffende een procedure op grond van artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-Overeenkomst (Zaak COMP/36.212 — Zelfkopiërend papier) nietig verklaren;

- subsidiair, het bedrag van de aan Bolloré bij artikel 2 van voornoemde beschikking opgelegde geldboete aanzienlijk verminderen;
- de Europese Commissie verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Met haar beroep vordert verzoekster in hoofdzaak nietigverklaring van beschikking C(2010) 4160 def. van de Commissie van 23 juni 2010 betreffende een procedure op grond van artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-Overeenkomst (Zaak COMP/36.212 — Zelfkopiërend papier), vastgesteld door de Commissie naar aanleiding van het arrest van het Hof in zaak C-327/07 P, Bolloré/Commissie, waarin het Hof heeft geoordeeld dat de rechten van de verdediging van Bolloré niet waren geëerbiedigd, aangezien zij niet enkel was beboet als moederverenootschap van Copigraph, maar ook als rechtstreekse en persoonlijke mededader van de inbreuk, hoewel de mededeling van de punten van bezwaar enkel betrekking had op haar aansprakelijkheid als moederverenootschap van Copigraph.

Tot staving van haar beroep voert verzoekster zes middelen aan:

- schending van de artikelen 6 en 7 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna: „EVRM”) en van de artikelen 41, 47 en 49 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna: „Handvest”), aangezien de aan Bolloré opgelegde sanctie de beginselen van legaliteit van strafbare feiten en straffen, rechtszekerheid, persoonlijk karakter van de straffen en het recht op een eerlijk proces miskent, voor zover:
 - de aan Bolloré als moederverenootschap opgelegde sanctie een schending inhoudt van de in artikel 6 en 7 van het EVRM en artikel 47 en 49 van het Handvest neergelegde beginselen van legaliteit van strafbare feiten en straffen en van rechtszekerheid, alsook van het beginsel van de individuele bestraffing;
 - de hoorzitting van Bolloré, waaraan geen enkel lid van het college van de Commissie heeft deelgenomen, het in artikel 6 van het EVRM en artikel 41 en 47 van het Handvest neergelegde recht op een eerlijk proces schendt, aangezien Bolloré niet is gehoord door „rechters”;
 - de voorwaarden van de „nieuwe versie” van de oorspronkelijke beschikking om verschillende redenen indruisen tegen het vereiste van onpartijdigheid dat is verbonden aan het in artikel 6 van het EVRM en artikel 41 en 47 van het Handvest neergelegde recht op een eerlijk proces;
 - schending van artikel 101 VWEU en artikel 25 van verordening nr. 1/2003 ⁽¹⁾, aangezien de Commissie Bolloré heeft beboet voor inbreuken die thans zijn verjaard;
- schending van het beginsel van gelijke behandeling, doordat Bolloré is veroordeeld als moederverenootschap van Copigraph op het tijdstip van de feiten;
- schending van artikel 101 VWEU, artikel 6 EVRM en de artikelen 41 en 47 van het Handvest, doordat een tweede mededeling van punten van bezwaar is betekend binnen een kennelijk onredelijke termijn, waardoor het voor Bolloré definitief onmogelijk was om zich te verweren tegen de grieven betreffende haar aansprakelijkheid als moederverenootschap en haar persoonlijke betrokkenheid bij de inbreuk;
- subsidiair, schending van de richtsnoeren van 1998 voor de berekening van geldboeten ⁽²⁾, van de beginselen van individualisering van straffen en evenredigheid bij het vaststellen van het bedrag van de geldboete, en van het motiveringsvereiste;
- subsidiair, schending van de mededeling van 1996 betreffende het niet opleggen of verminderen van geldboeten ⁽³⁾, en van de beginselen van evenredigheid en gelijke behandeling.

-
- (¹) Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen [101 VWEU] en [102 VWEU] (PB 2003, L 1, blz. 1).
- (²) Richtsnoeren voor de berekening van geldboeten die uit hoofde van artikel 15, lid 2, van verordening nr. 17, respectievelijk artikel 65, lid 5, van het EGKS-Verdrag worden opgelegd (PB 1998, C 9, blz. 3).
- (³) Mededeling van de Commissie betreffende het niet opleggen of verminderen van geldboeten in zaken betreffende mededingingsregelingen (PB 1996, C 207, blz. 4).

Beroep ingesteld op 8 september 2010 — Villeroy & Boch Austria/Commissie

(Zaak T-373/10)

(2010/C 301/61)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Villeroy & Boch Austria GmbH (Mondsee, Oostenrijk) (vertegenwoordigers: A. Reidlinger en S. Dethof, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- de bestreden beschikking nietig verklaren, voor zover zij verzoekster betreft;
- subsidiair, de in de bestreden beschikking aan verzoekster opgelegde geldboete passend verlagen;