

### Middelen en voornaamste argumenten

Het beroep van verzoeksters is erop gericht, krachtens artikel 265 VWEU te doen vaststellen dat de Commissie heeft nagelaten haar standpunt te bepalen in zaak C 36/07 (ex NN 25/07) — Deutschland/Deutsche Post (PB 2007, C 245, blz. 21).

Ter ondersteuning van hun beroep stellen verzoeksters dat de Commissie de artikelen 7 en 13 van verordening (EG) nr. 659/1999<sup>(1)</sup> heeft geschonden door niet binnen een redelijke termijn haar standpunt te bepalen in bovengenoemde onderzoeksprocedure.

Bovendien heeft de Commissie ook het beginsel van behoorlijk bestuur en het rechtszekerheidsbeginsel geschonden door niet binnen een redelijke termijn haar standpunt te bepalen. Volgens verzoeksters had het beginsel van behoorlijk bestuur in acht moeten worden genomen omdat het een van de algemene beginselen is die de constitutionele tradities van de lidstaten gemeen hebben. Bovendien komt dit beginsel duidelijk tot uiting in artikel 41, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (PB 2010, C 83, blz. 389).

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad van 22 maart 1999 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-Verdrag (PB 1999, L 83, blz. 1).

### Beroep ingesteld op 18 augustus 2010 — Borax Europe/ECHA

(Zaak T-346/10)

(2010/C 288/95)

Procestaal: Engels

### Partijen

*Verzoekende partij:* Borax Europe Ltd (Londen, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: K. Nordlander, lawyer en H. Pearson, solicitor)

*Verwerende partij:* Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA)

### Conclusies

— het beroep tot nietigverklaring ontvankelijk verklaren;

— nietig verklaren de beschikking van het ECHA waarbij bepaalde boraten worden aangeduid als „zeer risicovolle stoffen” als bedoeld in artikel 57, sub c, van verordening (EG) nr. 1907/2006 („REACH”) <sup>(1)</sup> en waarbij wordt besloten die stoffen op de lijst te plaatsen van zeer risicovolle autorisatieplichtige stoffen („kandidatenlijst”) per 18 juni 2010 („bestreden handeling”);

— het ECHA verwijzen in verzoeksters kosten van onderhavige procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster vordert de nietigverklaring van de beschikking van het ECHA waarbij bepaalde boraten worden aangeduid als „zeer risicovolle stoffen” als bedoeld in artikel 57, sub c, REACH, en waarbij wordt besloten die stoffen per 18 juni 2010 op de kandidatenlijst te plaatsen. Verzoekster nam kennis van de bestreden beschikking via een perscommuniqué van het ECHA van 18 juni 2010.

De boraten waarvan verzoekster de plaatsing op de kandidatenlijst bij de bestreden beschikking aanvecht, zijn: boorzuur, CAS No 10043-35-3, EC No 233-139-2; dinatriumtetraboraat, watervrij; dinatriumtetraboraatdecahydraat; dinatriumtetraboraat-pentahydraat (CAS Nos 1330-43-4, 1303-96-4, 12179-04-3, EC No 215-540-4) („boraten”).

Tot staving van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan:

Ten eerste dient de bestreden handeling nietig te worden verklaard aangezien zij is gebaseerd op bijlage XV-dossiers die kennelijke fouten bevatten, waardoor een fundamentele procedurele vereiste van artikel 59 REACH is geschonden. Deze dossiers vermelden als rechtvaardiging voor het optreden van de ECHA dat boraten momenteel zijn ingedeeld in deel 3 van bijlage VI bij verordening (EG) nr. 1272/2008, hetgeen een onjuiste weergave van de feiten is.

Ten tweede heeft het ECHA de bestreden handeling vastgesteld zonder in dit concreet geval na te gaan of boraten de criteria vervullen van artikel 57, sub c, REACH, hoewel dit nochtans haar taak was. Bij de vaststelling van de bestreden handeling heeft het ECHA dus kennelijke beoordelingsfouten gemaakt, heeft zij haar bevoegdheden overschreden en heeft zij het beginsel van behoorlijk bestuur geschonden.

Ten derde vervullen boraten niet de criteria van artikel 57, sub c, REACH om te worden ingedeeld als giftig voor de voortplanting, categorie 1 of 2, van richtlijn 67/548. Bijgevolg zijn zij geen „zeer risicovolle stoffen” en is hun plaatsing op de kandidatenlijst bij de bestreden handeling in strijd met artikel 59, lid 8, van REACH.

(<sup>1</sup>) Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemische stoffen, houdende wijziging van richtlijn 1999/45/EG en houdende intrekking van verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad en verordening (EG) nr. 1488/94 van de Commissie alsmede richtlijn 76/769/EEG van de Raad en de richtlijnen 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG en 2000/21/EG van de Commissie (PB 2006, L 396, blz. 1).

**Beroep ingesteld op 27 augustus 2010 — Adelholzener Alpenquellen/BHIM (Vorm van fles met reliëfbeelding van drie bergtoppen)**

(Zaak T-347/10)

(2010/C 288/96)

Procestaal: Duits

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Adelholzener Alpenquellen GmbH (Siegsdorf, Duitsland) (vertegenwoordigers: O. Rauscher, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

**Conclusies**

— vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 9 juni 2010 in de zaak R 1516/2009;

— verwijzing van het Bureau in de kosten van de procedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Betrokken gemeenschapsmerk:* driedimensionaal merk in de vorm van een fles met een reliëfbeelding van drie bergtoppen voor waren van klasse 32

*Beslissing van de onderzoeker:* afwijzing van de aanvraag

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 (<sup>1</sup>) doordat het betrokken gemeenschapsmerk onderscheidend vermogen bezit, alsmede schending van artikel 37, lid 2, van verordening (EG) nr. 207/2009 doordat de kamer van beroep haar beslissing niet mocht baseren op het ontbreken van een disclaimer, en schending van artikel 75, tweede zin, van verordening (EG) nr. 207/2009 doordat verzoekster geen verweer heeft kunnen voeren met betrekking tot bepaalde afbeeldingen waarop de beslissing is gebaseerd.

(<sup>1</sup>) Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

**Beroep ingesteld op 16 augustus 2010 — Panzeri/BHIM — Royal Trophy (Royal Veste e premia lo sport)**

(Zaak T-348/10)

(2010/C 288/97)

Taal van het verzoekschrift: Italiaans

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Luigi Panzeri (Monguzzo, Italië) (vertegenwoordiger: C. Galli, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Royal Trophy Srl (Cava de Tirreni, Italië)

**Conclusies**

— de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 20 mei 2010 en de beslissing van de oppositieafdeling van 30 juni 2009 vernietigen;