

Verwerende partij: Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA)

Tot slot is de bestreden handeling gebaseerd op verordening (EG) nr. 790/2009 van de Commissie, die zelf onrechtmatig is.

Conclusies

- Het beroep ontvankelijk en gegrond verklaren;
- De bestreden handeling nietig verklaren aangezien zij betrekking heeft op boorzuur en dinatriumtetraboraat;
- Verordening (EG) nr. 790/2009 ⁽¹⁾ van de Commissie van 10 augustus 2009 onrechtmatig verklaren voor zover zij betrekking heeft op boorzuur en dinatriumtetraboraat; en
- ECHA verwijzen in de kosten van de procedure.

- ⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 790/2009 van de Commissie van 10 augustus 2009 tot wijziging van verordening (EG) nr. 1272/2008 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels, met het oog op de aanpassing daarvan aan de technische en wetenschappelijke vooruitgang (PB 2009, L 235, blz. 1).
- ⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemische stoffen, houdende wijziging van richtlijn 1999/45/EG en houdende intrekking van verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad en verordening (EG) nr. 1488/94 van de Commissie alsmede richtlijn 76/769/EEG van de Raad en de richtlijnen 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EEG en 2000/21/EG van de Commissie (PB 2006, L 396, blz. 1).
- ⁽³⁾ Richtlijn 67/548/EEG van de Raad van 27 juni 1967 betreffende de aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke stoffen (PB 1967, 196, blz. 1).

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeksters beogen, overeenkomstig artikel 263 VWEU, nietigverklaring van de beschikking van het Europees Agentschap voor chemische stoffen waarbij boorzuur en dinatriumtetraboraat zijn opgenomen in de op grond van artikel 59 van verordening (EG) nr. 1907/2006 ⁽²⁾ vastgestelde lijst van in aanmerking komende stoffen. Daarnaast beogen verzoeksters, overeenkomstig artikel 277 VWEU, onrechtmatigverklaring van verordening (EG) nr. 790/2009 van 10 augustus 2009 voor zover zij betrekking heeft op boorzuur en dinatriumtetraboraat.

Ter staving van hun betoog voeren verzoeksters de volgende middelen aan:

Ten eerste is de betreden handeling vastgesteld met miskenning van fundamentele procedurele vereisten en berust zij op een onjuiste rechtsopvatting, aangezien zij de vereisten van artikel 59 van verordening (EG) nr. 1907/2006 en bijlage XV daarbij niet vervult.

Ten tweede is de bestreden handeling gebaseerd op een kennelijke onjuiste beoordeling en is zij in strijd met verordening (EG) nr. 1907/2006, aangezien het ECHA niet heeft bewezen dat de boraten „de criteria vervullen” om te worden ingedeeld als giftig voor de voortplanting, categorie 2, van richtlijn 67/548/EEG. ⁽³⁾

Bovendien heeft het ECHA door het vaststellen van de bestreden handeling het evenredigheidsbeginsel, als beginsel van Unierecht, geschonden.

Beroep ingesteld op 20 augustus 2010 — UPS Europe en United Parcel Service Deutschland/Commissie

(Zaak T-344/10)

(2010/C 288/94)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: UPS Europe NV/SA (Brussel, België) en United Parcel Service Deutschland Inc. & Co. OHG (Neuss, Duitsland) (vertegenwoordigers: T.R. Ottervanger en E.V.A. Henny, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- krachtens artikel 265 VWEU vaststellen dat de Commissie heeft nagelaten haar standpunt te bepalen in zaak C 36/07 (ex NN 25/07) — Deutschland/Deutsche Post; en

- verwerende partij verwijzen in de kosten die verzoeksters in de procedure zullen opkomen.

Middelen en voornaamste argumenten

Het beroep van verzoeksters is erop gericht, krachtens artikel 265 VWEU te doen vaststellen dat de Commissie heeft nagelaten haar standpunt te bepalen in zaak C 36/07 (ex NN 25/07) — Deutschland/Deutsche Post (PB 2007, C 245, blz. 21).

Ter ondersteuning van hun beroep stellen verzoeksters dat de Commissie de artikelen 7 en 13 van verordening (EG) nr. 659/1999 ⁽¹⁾ heeft geschonden door niet binnen een redelijke termijn haar standpunt te bepalen in bovengenoemde onderzoeksprocedure.

Bovendien heeft de Commissie ook het beginsel van behoorlijk bestuur en het rechtszekerheidsbeginsel geschonden door niet binnen een redelijke termijn haar standpunt te bepalen. Volgens verzoeksters had het beginsel van behoorlijk bestuur in acht moeten worden genomen omdat het een van de algemene beginselen is die de constitutionele tradities van de lidstaten gemeen hebben. Bovendien komt dit beginsel duidelijk tot uiting in artikel 41, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (PB 2010, C 83, blz. 389).

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad van 22 maart 1999 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-Verdrag (PB 1999, L 83, blz. 1).

Beroep ingesteld op 18 augustus 2010 — Borax Europe/ECHA

(Zaak T-346/10)

(2010/C 288/95)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Borax Europe Ltd (Londen, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: K. Nordlander, lawyer en H. Pearson, solicitor)

Verwerende partij: Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA)

Conclusies

— het beroep tot nietigverklaring ontvankelijk verklaren;

— nietig verklaren de beschikking van het ECHA waarbij bepaalde boraten worden aangeduid als „zeer risicovolle stoffen” als bedoeld in artikel 57, sub c, van verordening (EG) nr. 1907/2006 („REACH”) ⁽¹⁾ en waarbij wordt besloten die stoffen op de lijst te plaatsen van zeer risicovolle autorisatieplichtige stoffen („kandidatenlijst”) per 18 juni 2010 („bestreden handeling”);

— het ECHA verwijzen in verzoeksters kosten van onderhavige procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster vordert de nietigverklaring van de beschikking van het ECHA waarbij bepaalde boraten worden aangeduid als „zeer risicovolle stoffen” als bedoeld in artikel 57, sub c, REACH, en waarbij wordt besloten die stoffen per 18 juni 2010 op de kandidatenlijst te plaatsen. Verzoekster nam kennis van de bestreden beschikking via een perscommuniqué van het ECHA van 18 juni 2010.

De boraten waarvan verzoekster de plaatsing op de kandidatenlijst bij de bestreden beschikking aanvecht, zijn: boorzuur, CAS No 10043-35-3, EC No 233-139-2; dinatriumtetraboraat, watervrij; dinatriumtetraboraatdecahydraat; dinatriumtetraboraat-pentahydraat (CAS Nos 1330-43-4, 1303-96-4, 12179-04-3, EC No 215-540-4) („boraten”).

Tot staving van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan:

Ten eerste dient de bestreden handeling nietig te worden verklaard aangezien zij is gebaseerd op bijlage XV-dossiers die kennelijke fouten bevatten, waardoor een fundamentele procedurele vereiste van artikel 59 REACH is geschonden. Deze dossiers vermelden als rechtvaardiging voor het optreden van de ECHA dat boraten momenteel zijn ingedeeld in deel 3 van bijlage VI bij verordening (EG) nr. 1272/2008, hetgeen een onjuiste weergave van de feiten is.

Ten tweede heeft het ECHA de bestreden handeling vastgesteld zonder in dit concreet geval na te gaan of boraten de criteria vervullen van artikel 57, sub c, REACH, hoewel dit nochtans haar taak was. Bij de vaststelling van de bestreden handeling heeft het ECHA dus kennelijke beoordelingsfouten gemaakt, heeft zij haar bevoegdheden overschreden en heeft zij het beginsel van behoorlijk bestuur geschonden.