

Oppositiemerken of -teken: Duits woordmerk „medi.eu” voor waren en diensten van de klassen 5, 10, 35, 39, 41, 42 en 44; Duits woordmerk „medi welt” voor waren en diensten van de klassen 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 en 44; Duits woordmerk „medi-Verband” voor waren en diensten van de klassen 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 en 44; gemeenschapswoordmerk „World of medi” voor waren en diensten van de klassen 3, 5, 10, 35, 41 en 42; Duits beeldmerk dat de woordelementen „medi Ich fühl mich besser” bevat voor waren en diensten van de klassen 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 en 44; een in het economisch verkeer gebruikte handels- en firmanaam die het woordelement „medi” bevat voor alle waren en diensten van bovengenoemde merken op het grondgebied van de Unie.

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep en afwijzing van de oppositie

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, leden 1 en 4, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, aangezien er gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat en verzoekster heeft aangetoond dat zij houdster is van de betrokken handels- en firmanaam, alsmede schending van het recht om te worden gehoord overeenkomstig artikel 73 van verordening nr. 207/2009.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 26 mei 2010 — Italië/Commissie en EPSO

(Zaak T-248/10)

(2010/C 209/73)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Italiaanse Republiek (vertegenwoordiger: P. Gentili, avvocato dello Stato)

Verwerende partijen: Europese Commissie en Europees Bureau voor personeelsselectie (EPSO)

Conclusies

— nietigverklaring van de aankondiging van algemeen vergelijkend onderzoek EPSO/AD/177/10 — Administrateurs (AD 5), die is bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie van 16 maart 2010, C 64 A;

— verwijzing van de Commissie in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten zijn identiek aan die in zaak T-218/09, Italië/Commissie. ⁽¹⁾

⁽¹⁾ PB C 180 van 1.8.2009, blz. 59.

Beroep ingesteld op 31 mei 2010 — Kitzinger/BHIM — Mitteldeutscher Rundfunk, Zweites Deutsches Fernsehen (KICO)

(Zaak T-249/10)

(2010/C 209/74)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Kitzinger & Co. (GmbH & Co. KG) (Hamburg, Duitsland) (vertegenwoordiger: S. Kitzinger, Rechtsanwalt)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partijen in de procedure voor de kamer van beroep: Mitteldeutscher Rundfunk (Anstalt des öffentlichen Rechts) (Leipzig, Duitsland), Zweites Deutsches Fernsehen (Anstalt des öffentlichen Rechts) (Mainz, Duitsland)

Conclusies

— de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 25 maart 2010 in zaak R 1388/2008-4 in die zin wijzigen, dat de beslissing van de oppositieafdeling van 28 juli 2008 inzake oppositie nr. B 1 133 612 wordt vernietigd wordt en de oppositie wordt afgewezen;

- subsidiair, de bestreden beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 25 maart 2010 in zaak R 1388/2008-4 vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk in de kleuren blauw en grijs, dat het woordelement „KICO” bevat voor waren en diensten van de klassen 16, 36 en 39

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Mitteldeutscher Rundfunk (Anstalt des öffentlichen Rechts) en Zweites Deutsches Fernsehen (Anstalt des öffentlichen Rechts)

Oppositiemerk of -teken: gemeenschapswoordmerk „KIKA” voor waren en diensten van de klassen 8, 9, 11, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 32, 38 en 41 en Duits beeldmerk in de kleuren zwart en wit, dat het woordelement „KIKA” bevat voor waren en diensten van de klassen 8, 9, 11, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 32, 38, 41 en 42

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, aangezien er geen gevaar voor verwarring tussen de conflicterende merken bestaat.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 31 mei 2010 — KNUT IP Management/BHIM — Zoologischer Garten Berlin (KNUT — DER EISBÄR)

(Zaak T-250/10)

(2010/C 209/75)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: KNUT IP Management Ltd. (Londen, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: C. Jaeckel, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Zoologischer Garten Berlin AG (Berlijn, Duitsland)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 17 maart 2010 in zaak R 650/2009-1 vernietigen;
- het Bureau verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „KNUT — DER EISBÄR” voor waren en diensten van de klassen 9, 16, 25, 28 en 41

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Zoologischer Garten Berlin AG

Oppositiemerk of -teken: Duits woordmerk „KNUD” voor waren en diensten van de klassen 9, 16 en 28; Duits woordmerk „Knut der Eisbär” voor waren en diensten van de klassen 16, 25, 28 en 41; Duits woordmerk „KNUT” voor waren en diensten van de klassen 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 32, 33, 35, 39, 41, 42 en 43, Duits woordmerk „KNUT” voor waren en diensten van de klassen 16, 18, 21, 25, 28, 35, 41 en 42

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep en volledige toewijzing van de oppositie

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, aangezien er geen gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).