

De percelen zijn overeenkomstig de criteria voor de subsidiabiliteit van gronden voor betalingen in aanmerking genomen, aangezien volgens de Toetredingsakte het behoud van de grond in goede landbouwconditie (GLC) op 30 juni 2003 een voorwaarde voor de subsidiabiliteit ervan was, terwijl het behoud van de grond in goede landbouw- en milieuconditie (GLMC) op de dag van controle geen voorwaarde was voor de subsidiabiliteit van die grond, maar een voorwaarde die bij niet-inachtneming de korting van het bedrag van de betalingen tot gevolg had.

Het aantal controles ter plaatse in Województwo opolskie in het jaar 2005 voldeed aan de eisen van artikel 26 van verordening (EG) nr. 796/2004.

In de tweede plaats stelt verzoekster schending van artikel 7, lid 4, vierde alinea, van verordening (EG) nr. 1258/1999 en van artikel 31, lid 2, van verordening (EG) nr. 1290/2005, schending van de in document nr. VI/5330/97 vastgestelde richtsnoeren alsmede schending van het evenredigheidsbeginsel omdat de correctie in verhouding tot het risico van financiële verliezen voor de begroting van de Europese Unie veel te hoog is uitgevallen.

Zelfs indien het door de Poolse autoriteiten ingevoerde systeem van controles en sancties bepaalde gebreken zou vertonen, was niet het geval is, dan zijn deze gebreken zo onbeduidend, dat het risico van verliezen voor de begroting van de Unie veel geringer is dan het bedrag van de door de Commissie bij het bestreden besluit opgelegde correctie. Dat geldt in het bijzonder voor het bedrag van de correctie die de Commissie heeft opgelegd omdat het systeem voor de identificatie van percelen landbouwgrond niet volledig was gevectoriseerd en omdat in 2005 in Województwo opolskie niet genoeg controles ter plaatse waren verricht.

⁽¹⁾ PB L 63, blz. 7.

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 1258/1999 van de Raad van 17 mei 1999 betreffende de financiering van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (PB L 160, blz. 103).

⁽³⁾ Verordening (EG) nr. 1290/2005 van de Raad van 21 juni 2005 betreffende de financiering van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (PB L 209, blz. 1).

⁽⁴⁾ Verordening (EG) nr. 1782/2003 van de Raad van 29 september 2003 tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften voor regelingen inzake rechtstreekse steunverlening in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers en houdende wijziging van de verordeningen (EEG) nr. 2019/93, (EG) nr. 1452/2001, (EG) nr. 1453/2001, (EG) nr. 1454/2001, (EG) nr. 1868/94, (EG) nr. 1251/1999, (EG) nr. 1254/1999, (EG) nr. 1673/2000, (EEG) nr. 2358/71 en (EG) nr. 2529/2001 (PB L 270, blz. 1).

⁽⁵⁾ Verordening (EG) Nr. 796/2004 van de Commissie van 21 april 2004 houdende uitvoeringsbepalingen inzake de randvoorwaarden, de modulatie en het geïntegreerd beheers- en controlesysteem waarin is voorzien bij verordening (EG) nr. 1782/2003 van de Raad tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften voor regelingen inzake rechtstreekse steunverlening in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers (PB L 141, blz. 18).

Beroep ingesteld op 28 mei 2010 — medi/BHIM — Deutsche Medi Präventions (deutschemedi.de)

(Zaak T-247/10)

(2010/C 209/72)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: medi GmbH & Co. KG (Bayreuth, Duitsland) (vertegenwoordigers: D. Terheggen, H. Lindner en T. Kiputh, Rechtsanwälte)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Deutsche Medi Präventions GmbH (Düsseldorf, Duitsland)

Conclusies

— de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 16 maart 2010 in zaak R 1366/2008-4 vernietigen;

— gemeenschapsmerkaanvraag EM 5 089 099 volledig afwijzen;

— verweerder verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: Deutsche Medi Präventions GmbH

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „deutschemedi.de” voor diensten van klasse 35

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: Duits woordmerk „medi.eu” voor waren en diensten van de klassen 5, 10, 35, 39, 41, 42 en 44; Duits woordmerk „medi welt” voor waren en diensten van de klassen 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 en 44; Duits woordmerk „medi-Verband” voor waren en diensten van de klassen 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 en 44; gemeenschapswoordmerk „World of medi” voor waren en diensten van de klassen 3, 5, 10, 35, 41 en 42; Duits beeldmerk dat de woordelementen „medi Ich fühl mich besser” bevat voor waren en diensten van de klassen 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 en 44; een in het economisch verkeer gebruikte handels- en firmanaam die het woordelement „medi” bevat voor alle waren en diensten van bovengenoemde merken op het grondgebied van de Unie.

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep en afwijzing van de oppositie

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, leden 1 en 4, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, aangezien er gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat en verzoekster heeft aangetoond dat zij houdster is van de betrokken handels- en firmanaam, alsmede schending van het recht om te worden gehoord overeenkomstig artikel 73 van verordening nr. 207/2009.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 26 mei 2010 — Italië/Commissie en EPSO

(Zaak T-248/10)

(2010/C 209/73)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Italiaanse Republiek (vertegenwoordiger: P. Gentili, avvocato dello Stato)

Verwerende partijen: Europese Commissie en Europees Bureau voor personeelsselectie (EPSO)

Conclusies

— nietigverklaring van de aankondiging van algemeen vergelijkend onderzoek EPSO/AD/177/10 — Administrateurs (AD 5), die is bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie van 16 maart 2010, C 64 A;

— verwijzing van de Commissie in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten zijn identiek aan die in zaak T-218/09, Italië/Commissie. ⁽¹⁾

⁽¹⁾ PB C 180 van 1.8.2009, blz. 59.

Beroep ingesteld op 31 mei 2010 — Kitzinger/BHIM — Mitteldeutscher Rundfunk, Zweites Deutsches Fernsehen (KICO)

(Zaak T-249/10)

(2010/C 209/74)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Kitzinger & Co. (GmbH & Co. KG) (Hamburg, Duitsland) (vertegenwoordiger: S. Kitzinger, Rechtsanwalt)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partijen in de procedure voor de kamer van beroep: Mitteldeutscher Rundfunk (Anstalt des öffentlichen Rechts) (Leipzig, Duitsland), Zweites Deutsches Fernsehen (Anstalt des öffentlichen Rechts) (Mainz, Duitsland)

Conclusies

— de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 25 maart 2010 in zaak R 1388/2008-4 in die zin wijzigen, dat de beslissing van de oppositieafdeling van 28 juli 2008 inzake oppositie nr. B 1 133 612 wordt vernietigd wordt en de oppositie wordt afgewezen;