

Betreffende de aftrek van bedrijfskosten wijst de Commissie erop dat de lidstaten de in het Verdrag neergelegde discriminatieverboden ook bij bronbelastingen in acht dienen te nemen. In dat verband kan de bronstaat zich niet beroepen op eenzijdig vastgestelde regelingen in een andere lidstaat om zich te onttrekken aan zijn eigen verplichtingen. Duitsland heeft niet aangevoerd, dat met de andere lidstaten was overeengekomen dat zij de aftrek van bedrijfskosten zouden aanvaarden in plaats van Duitsland. Zelfs indien een dergelijke overeenkomst zou bestaan, zou zij vaak zonder resultaat blijven, bijvoorbeeld wanneer de betrokken inkomsten in de andere lidstaat van belasting zijn vrijgesteld of de belastingplichtige in zijn geheel beschouwd geen winst maakt. Bovendien kan in het geval van de verrekeningsmethode de aftrek van bedrijfskosten in de staat van vestiging de aftrek in de bronstaat niet vervangen. Hierbij belasten de twee staten immers in beginsel dezelfde inkomsten. Bijgevolg is een belastingheffing die niet de bruto-inkomsten maar de netto-inkomsten betreft, slechts gewaarborgd wanneer de twee staten hun voorschriften ter zake van de aftrek van bedrijfskosten toepassen. De aftrek door de bronstaat leidt dus niet tot een verdubbeling, maar waarborgt slechts dezelfde behandeling als die welke geldt voor louter binnenlandse situaties.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Upravno sodišče Republike Slovenije (Slovenië) op 21 december 2010 — Pelati doo/Republiek Slovenië

(Zaak C-603/10)

(2011/C 80/22)

Procestaal: Sloveens

Verwijzende rechter

Upravno sodišče Republike Slovenije

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Pelati doo

Verwerende partij: Republiek Slovenië

Prejudiciële vraag

Moet artikel 11 van richtlijn 90/434/EEG⁽¹⁾ van de Raad in die zin worden uitgelegd dat het in de weg staat aan een nationale regeling op grond waarvan de Republiek Slovenië als lidstaat het belastingvoordeel voor een handelsvennootschap die een splitsing wil uitvoeren (afsplitsing van een deel van de vennootschap en oprichting van een nieuwe vennootschap) afhankelijk stelt van de tijdige indiening van het verzoek om toestemming om — indien is voldaan aan de daarvoor gestelde voorwaarden — in aanmerking te komen voor de belastingvoordelen die voortvloeien uit de splitsing, en op grond waarvan de belastingplichtige wegens het verstrijken van de termijn automatisch de in de nationale wettelijke regeling voorziene belastingvoordelen verliest?

⁽¹⁾ Richtlijn 90/434/EEG van de Raad van 23 juli 1990 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor fusies, splitsingen, inbreng van activa en aandelenruil met betrekking tot vennootschappen uit verschillende lidstaten (PB L 225, blz. 1).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Commissione Tributaria Provinciale di Parma (Italië) op 30 december 2010 — Danilo Debiasi/Agenzia delle Entrate Ufficio di Parma

(Zaak C-613/10)

(2011/C 80/23)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Commissione Tributaria Provinciale di Parma

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Danilo Debiasi

Verwerende partij: Agenzia delle Entrate Ufficio di Parma

Prejudiciële vraag

Bestaat er tegenstrijdigheid tussen enerzijds de artikelen 19, vijfde alinea, en 19 bis van presidentieel decreet nr. 633/72 en anderzijds artikel 17, lid 2, sub a, van richtlijn 77/388/EEG en de documenten COM (2001) 260 def. van 23 mei 2001 en COM (2000) 348 def. van 7 juni 2000, en is er, gelet op het feit dat verschillende lidstaten onder bepaalde voorwaarden een lager belastingtarief toepassen, sprake van ongelijke behandeling in het kader van het btw-stelsel op gemeenschapsniveau, zodat de Europese rechtsstelsels moeten worden geharmoniseerd?

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Rechtbank van eerste aanleg te Namen (België) op 22 december 2010 — Rémi Paquot/Belgische Staat — FOD Financiën

(Zaak C-622/10)

(2011/C 80/24)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Rechtbank van eerste aanleg te Namen

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Rémi Paquot

Verwerende partij: Belgische Staat — FOD Financiën