

**Beroep ingesteld op 2 augustus 2010 — Europese Commissie/Republiek Oostenrijk**

(Zaak C-387/10)

(2010/C 328/20)

Procestaal: Duits

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Europese Commissie (vertegenwoordiger: R. Lyal en W. Mölls, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Republiek Oostenrijk

**Conclusies**

- vaststellen dat de Republiek Oostenrijk de krachtens artikel 49 EG en artikel 36 EER-Overeenkomst op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen door bepalingen vast te stellen en te handhaven volgens welke uitsluitend binnenlandse kredietinstellingen of binnenlandse professionele accountants en belastingadviseurs kunnen worden benoemd als fiscale vertegenwoordigers van beleggings- en vastgoedfondsen;
- de Republiek Oostenrijk verwijzen in de kosten van de procedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Volgens de Commissie vormen bepalingen volgens welke uitsluitend binnenlandse kredietinstellingen of binnenlandse professionele accountants en belastingadviseurs kunnen worden benoemd als fiscale vertegenwoordigers van beleggings- en vastgoedfondsen, een vestigingsvereiste dat het vrij verrichten van diensten beperkt.

Anders dan Oostenrijk stelt, zijn de betrokken bepalingen niet geschikt om de kwaliteit van de fiscale vertegenwoordiging te verbeteren om of het belang van beleggers en belastingdiensten bij een correcte nakoming van de fiscale verplichtingen te beschermen. Bijgevolg bestaat geen rechtvaardiging voor de beperking van het vrij verrichten van diensten.

**Beroep ingesteld op 27 augustus 2010 — Europese Commissie/Franse Republiek**

(Zaak C-428/10)

(2010/C 328/21)

Procestaal: Frans

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Europese Commissie (vertegenwoordigers: G. Braun en L. de Schietere de Lophem, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Franse Republiek

**Conclusies**

- vaststellen dat de Franse Republiek, door niet alle wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die noodzakelijk zijn om te voldoen aan richtlijn 2007/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 juli 2007 betreffende de uitoefening van bepaalde rechten van aandeelhouders in beursgenoteerde vennootschappen<sup>(1)</sup>, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie te hebben meegedeeld, de krachtens deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- de Franse Republiek verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

De termijn voor omzetting van richtlijn 2007/36/EG in nationaal recht is op 3 augustus 2009 verstreken. Op de datum van instelling van het onderhavige beroep had verweerster nog niet alle nodige maatregelen voor de omzetting van de richtlijn in nationaal recht genomen, althans deze niet aan de Commissie meegedeeld.

<sup>(1)</sup> PB L 184, blz. 17.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Hof van Beroep te Bergen op 13 september 2010 — Belgische Staat/BLM SA**

(Zaak C-436/10)

(2010/C 328/22)

Procestaal: Frans

**Verwijzende rechter**

Hof van Beroep te Bergen

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partij:* Belgische Staat — FOD Financiën

*Verwerende partij:* BLM SA

**Prejudiciële vraag**

Moeten de artikelen 6, lid 2, eerste alinea, sub a, en 13, B, sub b, van de Zesde Richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag <sup>(1)</sup>, aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen een nationale wetgeving die het gebruik voor de privé-doeleinden van de bedrijfsleider en zijn gezin van een gedeelte van een gebouw dat de belastingplichtige rechtspersoon krachtens een zakelijk onroerend recht heeft gebouwd of bezit, behandelt als een vrijgestelde dienst als verpachting en verhuur van onroerende goederen in de zin van artikel 13, B, sub b, wanneer voor dit investeringsgoed recht op aftrek van voorbelasting is ontstaan?

<sup>(1)</sup> PB L 145, blz. 1.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Curte de Apel Bacău (Roemenië) op 13 september 2010 — Lilia Druțu/Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău**

(Zaak C-438/10)

(2010/C 328/23)

Procestaal: Roemeens

**Verwijzende rechter**

Curtea de Apel Bacău

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Lilia Druțu

Verwerende partijen: Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău

**Prejudiciële vragen**

- 1) [Verzet] artikel 110, eerste alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (oud artikel 90 EG), zich [...] tegen de heffing van een nationale belasting die wordt toegepast bij de eerste inschrijving in Roemenië van reeds in een andere lidstaat van de Europese Unie ingeschreven auto's, in omstandigheden dat auto's die reeds in Roemenië zijn ingeschreven voorwerp van transacties kunnen zijn waarbij deze belasting niet wordt geïnd?
- 2) Daar artikel 110, tweede alinea, van het Verdrag maatregelen beoogt op te heffen die de nationale markt beschermen en in strijd zijn met de mededingingsbeginselen die de gemeenschappelijke markt regelen, [vormt dan] de invoering van enkele vrijstellingen van de verplichting om de milieubelasting te voldoen, waaronder voor nationaal geproduceerde auto's, een maatregel ter bescherming van de nationale sector van de automobielpeductie [...]?

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Curte de Apel Bacău (Roemenië) op 13 september 2010 — SC DRA SPEED SRL/Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău**

(Zaak C-439/10)

(2010/C 328/24)

Procestaal: Roemeens

**Verwijzende rechter**

Curtea de Apel Bacău

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: SC DRA SPEED SRL

Verwerende partijen: Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău

**Prejudiciële vragen**

- 1) Verzet artikel 110, eerste alinea, VWEU (oud artikel 90 EG), krachtens welk geen enkele lidstaat op producten van de overige lidstaten, al dan niet rechtstreeks, hogere binnenlandse belastingen van welke aard ook heft dan die welke, al dan niet rechtstreeks, op gelijksoortige nationale producten worden geheven, zich tegen de invoering van een milieubelasting op motorvoertuigen, die bij de eerste inschrijving op het grondgebied van een lidstaat wordt geheven, met de kenmerken zoals vastgelegd bij spoeddecreet nr. 50/2008, welke belasting een binnenlandse belasting kan zijn die op producten van de overige lidstaten wordt geheven, gelet op het feit dat deze belasting niet wordt geheven bij de hernieuwde inschrijving in Roemenië van een motorvoertuig dat dezelfde kenmerken vertoont als die van een ingevoerd tweedehands motorvoertuig?
- 2) Verzet artikel 110, tweede alinea, VWEU (oud artikel 90 EG), krachtens welk geen enkele lidstaat op de producten van de overige lidstaten zodanige binnenlandse belastingen heft, dat daardoor andere producties zijdelings worden beschermd, zich tegen de invoering van een milieubelasting op motorvoertuigen, die bij de eerste inschrijving op het grondgebied van een lidstaat wordt geheven, met de kenmerken zoals vastgelegd bij spoeddecreet nr. 50/2008, rekening houdend met het feit dat spoeddecreet nr. 218/2008 de categorie van voertuigen met de technische kenmerken van in Roemenië geproduceerde voertuigen vrijstelt van de verplichting om de milieubelasting te betalen?