

Conclusies

- vaststellen dat de Italiaanse Republiek de verplichtingen niet is nagekomen die op haar rusten krachtens artikel 5, lid 1, van richtlijn 2008/1/EG ⁽¹⁾ van het Europees Parlement en de Raad van 15 januari 2008 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, doordat zij niet de nodige maatregelen heeft getroffen om ervoor te zorgen dat de bevoegde autoriteiten, door middel van vergunningen overeenkomstig de artikelen 6 en 8 van die richtlijn of op passende wijze door toetsing en, zo nodig, aanpassing van de voorwaarden, erop toezien dat de bestaande installaties in de zin van artikel 2, lid 4, van die richtlijn worden geëxploiteerd overeenkomstig de eisen van de artikelen 3, 7, 9, 10 en 13, artikel 14, sub a en b, en artikel 15, lid 2 daarvan;
- de Italiaanse Republiek verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Artikel 5, lid 1, van de richtlijn bepaalt dat de lidstaten de nodige maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de bevoegde autoriteiten, door middel van vergunningen overeenkomstig de artikelen 6 en 8 of op passende wijze door toetsing en, zo nodig, aanpassing van de voorwaarden, erop toezien dat de bestaande installaties in de zin van artikel 2, lid 4, van de richtlijn uiterlijk op 30 oktober 2007 worden geëxploiteerd overeenkomstig de eisen van deze richtlijn.

In januari 2010, en meer bepaald op het ogenblik waarop het onderhavige beroep is ingesteld, heeft de Italiaanse regering echter nog niet aan alle krachtens artikel 5, lid 1, van deze richtlijn, op haar rustende verplichtingen voldaan.

⁽¹⁾ PB L 24, blz. 8.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Symvoulío tis Epikrateias (Griekenland) op 1 februari 2010 — Eleftheri Tileorasi A.E. („Alter Channel”) e Konstantinos Giannikos/Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis e Ethniko Symvoulío Radiotileorasis

(Zaak C-52/10)

(2010/C 100/37)

Procestaal: Grieks

Verwijzende rechter

Symvoulío tis Epikrateias

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Eleftheri Tileorasi A.E. („Alter Channel”) en Konstantinos Giannikos

Verwerende partijen: Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis en Ethniko Symvoulío Radiotileorasis

Prejudiciële vraag

Dient artikel 1, sub d, van richtlijn 89/552/EEG van de Raad betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake de uitoefening van televisieomroepactiviteiten (PB L 298), zoals gewijzigd bij artikel 1, sub c, van richtlijn 97/36/EG van het Europees Parlement en de Raad (PB L 202), aldus te worden uitgelegd dat bij sluikreclame de verstrekking van een beloning of een andere vorm van betaling of vergoeding een noodzakelijk conceptueel bestanddeel vormt van het oogmerk om reclame te maken?

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Raad van State (België) op 28 januari 2010 — Vlaamse Dierenartsenvereniging VZW tegen Belgische Staat

(Zaak C-57/10)

(2010/C 100/38)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Raad van State

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekster: Vlaamse Dierenartsenvereniging VZW

Verweerder: Belgische Staat

Prejudiciële vragen

- 1) Staan de artikelen 3, b), 4.2, 5 en 17, tweede lid, van de verordening 998/2003/EG ⁽¹⁾ van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 inzake veterinairerechtelijke voorschriften voor het niet-commerciële verkeer van gezelschapsdieren en houdende wijziging van richtlijn 92/65/EEG van de Raad en de artikelen en bijlagen van de beschikking 2003/803/EG ⁽²⁾ van de Commissie van 26 november 2003 tot vaststelling van een modelpaspoort voor het intracommunautair verkeer van honden, katten en fretten eraan in de weg dat een nationale regeling inzake het paspoort voor