



Jurisprudentie

Zaak C-340/10

**Europese Commissie
tegen
Republiek Cyprus**

„Niet-nakoming — Richtlijn 92/43/EEG — Artikelen 4, lid 1, en 12, lid 1 — Niet-opneming binnen gestelde termijn van Meer van Paralimni als gebied van communautair belang — Systeem van bescherming van soort *Natrix natrix cypriaca* (Cypriotische ringslang)”

Samenvatting van het arrest

1. *Procedure — Niet-ontvankelijkheidsgronden van openbare orde — Ambtshalve onderzoek door rechter — Beroep wegens niet-nakoming — Voorwerp — Beroep gebaseerd op niet in precontentieuze fase genoemde grief — Niet-ontvankelijkheid*

(Art. 258 VWEU; Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 92, lid 2)

2. *Milieu — Instandhouding van natuurlijke habitats en van wilde flora en fauna — Richtlijn 92/43 — Specialebeschermingszones — Gebied dat kan worden aangewezen als gebied van communautair belang, maar niet is opgenomen op nationale lijst*

(Richtlijn 92/43 van de Raad, art. 3, lid 1, en 4, lid 1)

3. *Milieu — Instandhouding van natuurlijke habitats en van wilde flora en fauna — Richtlijn 92/43 — Strikte bescherming van in bijlage IV, sub a, vermelde diersoorten — Maatregelen noodzakelijk voor instelling van systeem van bescherming*

(Richtlijn 92/43 van de Raad, art. 12, lid 1, en bijlage IV, sub a)

1. Het Hof kan, overeenkomstig artikel 92, lid 2, van zijn Reglement voor de procesvoering, in iedere stand van het geding ambtshalve de middelen van niet-ontvankelijkheid die van openbare orde zijn, onderzoeken.

In het kader van een beroep wegens niet-nakoming heeft de precontentieuze procedure tot doel, de betrokken lidstaat in de gelegenheid te stellen, de krachtens het Unierecht op hem rustende verplichtingen na te komen en nuttig verweer te voeren tegen de door de Commissie geformuleerde grieven. Het voorwerp van het krachtens artikel 258 VWEU ingestelde beroep wordt derhalve afgebakend door de in dat artikel bedoelde precontentieuze procedure. Mitsdien kan het beroep niet op andere grieven worden gebaseerd dan die welke in het met redenen omkleed advies zijn genoemd.

(cf. punten 20-21)

2. Met betrekking tot de gebieden die kunnen worden aangewezen als gebieden van communautair belang, die voorkomen op de aan de Commissie toegezonden nationale lijsten, in het bijzonder met betrekking tot de gebieden met prioritaire typen natuurlijke habitats of prioritaire soorten, zijn de

lidstaten op grond van richtlijn 92/43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, zoals gewijzigd bij richtlijn 2006/105, verplicht om beschermingsmaatregelen vast te stellen die het relevante ecologische belang kunnen waarborgen dat deze gebieden op nationaal niveau toekomt ter verwezenlijking van de door die richtlijn beoogde instandhouding.

De regeling inzake de passende bescherming van de gebieden die ingevolge artikel 4, lid 1, van die richtlijn zijn opgenomen op de aan de Commissie toegezonden nationale lijst, verlangt dat de lidstaten geen ingrepen toestaan die de ecologische kenmerken van die gebieden ernstig kunnen aantasten. Dit is met name het geval wanneer een ingreep de oppervlakte van een gebied aanzienlijk zou kunnen verkleinen, of wanneer deze zou kunnen leiden tot het verdwijnen van in het gebied aanwezige prioritaire soorten, of tot de vernietiging van dat gebied of de teloorgang van de representatieve kenmerken ervan.

Anders zou het besluitvormingsproces op het niveau van de Unie, waarbij niet alleen wordt gekeken naar de natuurlijke kenmerken van de door de lidstaten aangemelde gebieden, maar de verschillende door de lidstaten voorgestelde gebieden ook met elkaar worden vergeleken vanuit ecologisch oogpunt, immers kunnen worden verstoord, zodat de Commissie niet langer haar taken op het betrokken gebied zou kunnen vervullen, tot welke taken met name behoort het opstellen van de lijst van gebieden die zijn geselecteerd als gebieden van communautair belang met het oog op de totstandbrenging van een coherent Europees ecologisch netwerk van speciale beschermingszones.

Bovenstaande overwegingen gelden, mutatis mutandis, ook voor de gebieden waarvan door de betrokken lidstaat niet wordt betwist dat zij voldoen aan de ecologische criteria bedoeld in artikel 4, lid 1, van richtlijn 92/43 en die, bijgevolg, hadden moeten worden opgenomen op de nationale lijst van gebieden die zijn voorgesteld als gebieden van communautair belang die aan de Commissie is gezonden. Het is immers, gelet op die richtlijn en de daarmee nagestreefde doelstellingen, niet aanvaardbaar dat een gebied waarvan de betrokken lidstaat niet betwist dat het moet worden opgenomen op die lijst, geen enkele bescherming geniet.

Bijgevolg komt een lidstaat die activiteiten toestaat die de ecologische kenmerken van een dergelijk gebied ernstig in gevaar brengen, en die niet de beschermingsmaatregelen treft die noodzakelijk zijn voor het behoud van de betrokken soort, door welke soort het betrokken gebied van ecologisch belang is, de verplichtingen niet na die op hem rusten krachtens richtlijn 92/43.

(cf. punten 43-47, 69 en dictum)

3. Artikel 12, lid 1, van richtlijn 92/43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, zoals gewijzigd bij richtlijn 2006/105, verplicht de lidstaten de maatregelen te treffen die noodzakelijk zijn voor de instelling van een systeem van strikte bescherming van de in bijlage IV, sub a, bij diezelfde richtlijn vermelde diersoorten, waarmee daadwerkelijk het opzettelijk vangen of doden van in het wild levende specimens van die soorten, het opzettelijk verstoren van die soorten, vooral tijdens de perioden van voortplanting, afhankelijkheid van de jongen, overwintering en trek, het opzettelijk vernielen of rapen van eieren in de natuur, alsmede de beschadiging of de vernieling van de voortplantings- of rustplaatsen van die soorten, kunnen worden voorkomen.

Bijgevolg komt een lidstaat die nalaat de nodige maatregelen te treffen om voor een dergelijke diersoort een systeem van strikte bescherming in te stellen en toe te passen, de verplichtingen niet na die op hem rusten krachtens artikel 12, lid 1, van richtlijn 92/43.

(cf. punten 59, 62, 69 en dictum)