



# Jurisprudentie

Zaak C-307/10

**Chartered Institute of Patent Attorneys  
tegen  
Registrar of Trade Marks**

[verzoek van The Person Appointed by the Lord Chancellor under Section 76 of the Trade Marks Act 1994, on Appeal from the Registrar of Trade Marks (Verenigd Koninkrijk), om een prejudiciële beslissing]

„Merken — Harmonisatie van wetgevingen van lidstaten — Richtlijn 2008/95/EG — Identificatie van waren of diensten waarvoor merkbescherming wordt gevraagd — Vereisten van duidelijkheid en nauwkeurigheid — Gebruik van hoofdklassen van classificatie van Nice voor inschrijving van merken — Toelaatbaarheid — Beschermingsomvang van merk”

## Samenvatting van het arrest

1. *Harmonisatie van wetgevingen — Merken — Richtlijn 2008/95 — Identificatie van waren of diensten waarop merk betrekking heeft — Vereisten van duidelijkheid en nauwkeurigheid — Bepaling, door bevoegde autoriteiten en marktdeelnemers, van beschermingsomvang van merk*

*(Richtlijn 2008/95 van het Europees Parlement en de Raad)*

2. *Harmonisatie van wetgevingen — Merken — Richtlijn 2008/95 — Identificatie van waren of diensten waarop merk betrekking heeft — Gebruik van algemene benamingen van hoofdklassen van classificatie van Nice — Toelaatbaarheid — Voorwaarden — Voldoende duidelijke en nauwkeurige identificatie*

*(Richtlijn 2008/95 van het Europees Parlement en de Raad)*

3. *Harmonisatie van wetgevingen — Merken — Richtlijn 2008/95 — Identificatie van waren of diensten waarop merk betrekking heeft — Gebruik van algemene benamingen van hoofdklassen van classificatie van Nice — Beschermingsomvang die daaruit voortvloeit — Verplichting voor aanvrager om waren of diensten waarop aanvraag betrekking heeft, nader toe te lichten*

*(Richtlijn 2008/95 van het Europees Parlement en de Raad)*

1. Richtlijn 2008/95 betreffende de onderlinge aanpassing van het merkenrecht der lidstaten moet aldus worden uitgelegd dat zij oplegt dat de waren of diensten waarvoor de merkbescherming wordt gevraagd, door de aanvrager voldoende duidelijk en nauwkeurig worden omschreven opdat de bevoegde autoriteiten en de marktdeelnemers louter op basis daarvan de omvang van de merkbescherming kunnen bepalen.

De inschrijving van het merk in een openbaar register heeft tot doel het merk toegankelijk te maken voor de bevoegde autoriteiten en voor het publiek, met name voor de marktdeelnemers.

De bevoegde autoriteiten moeten zich een voldoende duidelijk en nauwkeurig beeld kunnen vormen van de waren of diensten waarop een merk betrekking heeft, teneinde te kunnen voldoen aan hun verplichtingen met betrekking tot het vooronderzoek van de inschrijvingsaanvragen, de publicatie en de instandhouding van een adequaat en nauwkeurig merkenregister.

De marktdeelnemers moeten duidelijk en nauwkeurig kunnen achterhalen welke inschrijvingen hun feitelijke of potentiële concurrenten hebben verricht of welke aanvragen deze hebben ingediend, en aldus relevante informatie over de rechten van derden kunnen krijgen.

(cf. punten 46-49, 64 en dictum)

2. Richtlijn 2008/95 betreffende de onderlinge aanpassing van het merkenrecht der lidstaten moet aldus worden uitgelegd dat zij niet in de weg staat aan het gebruik van de algemene benamingen van de hoofdklassen van de classificatie bedoeld in artikel 1 van de Overeenkomst van Nice betreffende de internationale classificatie van de waren en diensten voor de inschrijving van merken, voor de omschrijving van de waren en diensten waarvoor de merkbescherming wordt gevraagd, voor zover een dergelijke omschrijving voldoende duidelijk en nauwkeurig is.

Het staat aan de bevoegde autoriteiten om op basis van de waren of diensten waarvoor de aanvrager de merkbescherming vraagt, een beoordeling van geval tot geval te verrichten teneinde te bepalen of deze benamingen voldoen aan de opgelegde vereisten van duidelijkheid en nauwkeurigheid.

(cf. punten 55-56, 64 en dictum)

3. De aanvrager van een nationaal merk die voor de omschrijving van de waren of diensten waarvoor hij merkbescherming vraagt, gebruikmaakt van alle algemene benamingen van een specifieke hoofdklasse van de classificatie bedoeld in artikel 1 van de Overeenkomst van Nice betreffende de internationale classificatie van de waren en diensten voor de inschrijving van merken, moet nader toelichten of zijn aanvraag betrekking heeft op alle in de alfabetische lijst van deze klasse opgenomen waren of diensten dan wel op slechts bepaalde van deze waren of diensten. In het geval dat de aanvraag slechts betrekking heeft op bepaalde van deze waren of diensten, is de aanvrager verplicht nader toe te lichten welke tot deze klasse behorende waren of diensten worden bedoeld.

Een inschrijvingsaanvraag op basis waarvan niet kan worden vastgesteld of de aanvrager door het gebruik van een specifieke hoofdklasse van de classificatie van Nice doelt op alle of slechts een deel van de waren van deze klasse, kan niet als voldoende duidelijk en nauwkeurig worden beschouwd.

(cf. punten 61-62, 64 en dictum)