

- 3) Artikel 6 van richtlijn 2003/88 moet aldus worden uitgelegd dat deze bepaling in beginsel in de weg staat aan een situatie waarin de boswachter, ofschoon zijn individuele arbeidsovereenkomst voorziet in een maximale arbeidstijd van 8 uur per dag en 40 uur per week, in feite als gevolg van wettelijke verplichtingen het onder zijn beheer staande perceel bos permanent dan wel langer dan de in dat artikel vastgestelde maximale wekelijkse arbeidstijd moet bewaken. Het staat aan de verwijzende rechter om na te gaan of dat het geval is in de bij hem aanhangige zaak, en in voorkomend geval, of in het hoofdgeding is voldaan aan de in artikel 17, lid 1, of artikel 22, lid 1, van richtlijn 2003/88 vastgestelde voorwaarden om af te wijken van voormeld artikel 6.
- 4) Richtlijn 2003/88 moet aldus worden uitgelegd dat op de verplichting van de werkgever om loon of vergelijkbare vergoedingen te betalen voor de tijd waarin de boswachter verplicht is het onder zijn beheer staande perceel bos te bewaken, niet voornoemde richtlijn, maar de relevante bepalingen van nationaal recht van toepassing zijn.

(<sup>1</sup>) PB C 221 van 14.8.2010.

**Beschikking van het Hof (Zesde kamer) van 18 maart 2011 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana — Spanje) — David Montoya Medina/Fondo de Garantia Salarial, Universidad de Alicante**

(Zaak C-273/10) (<sup>1</sup>)

(Artikel 104, lid 3, van het Reglement voor de procesvoering — Sociale politiek — Richtlijn 1999/70/EG — Clausule 4 van raamovereenkomst inzake arbeid van bepaalde tijd — Arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd in overheidssector — Recht op driejaarlijkse anciënniteitstoelagen — Beginsel van non-discriminatie)

(2011/C 186/16)

Procestaal: Spaans

#### Verwijzende rechter

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana

#### Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: David Montoya Medina

Verwerende partij: Fondo de Garantia Salarial, Universidad de Alicante

#### Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana — Uitlegging van clausule 4, punt 4, van de bijlage bij richtlijn 1999/70/EG van de Raad van 28 juni 1999 betreffende de door het EVV, de UNICE en

het CEEP gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd (PB L 175, blz. 43) — Met openbare universiteiten gesloten arbeidsovereenkomst van docent/onderzoeker — Uitsluiting van bepaalde voordelen bij overeenkomsten voor bepaalde tijd

#### Dictum

Clausule 4, punt 1, van de op 18 maart 1999 gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd, die is opgenomen in de bijlage bij richtlijn 1999/70/EG van de Raad van 28 juni 1999 betreffende de door het EVV, de UNICE en het CEEP gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd, moet in die zin worden uitgelegd dat zij zich verzet tegen een nationale regeling die, zonder enige objectieve rechtvaardiging, het recht op een anciënniteitstoelage wel toekent aan universitair docenten met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd, maar niet aan universitair docenten met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd, hoewel deze twee categorieën werknemers zich ten aanzien van deze toelage in een vergelijkbare situatie bevinden.

(<sup>1</sup>) PB C 221 van 14.8.2010.

**Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 14 maart 2011 — Ravensburger AG/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen), Educa Borrás SA**

(Zaak C-370/10 P) (<sup>1</sup>)

(Hogere voorziening — Gemeenschapsmerk — Beeldmerk EDUCA Memory game — Vordering tot nietigverklaring ingesteld door houder van nationale en internationale woordmerken MEMORY — Afwijzing van vordering tot nietigverklaring door kamer van beroep — Verordening (EG) nr. 40/94 — Artikel 8, leden 1, sub b, en 5 — Relatieve weigeringsgronden)

(2011/C 186/17)

Procestaal: Engels

#### Partijen

Rekwirante: Ravensburger AG (vertegenwoordigers: H. Harte-Bavendamm en M. Goldmann, Rechtsanwältin)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: D. Botis, gemachtigde), Educa Borrás SA

#### Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 19 mei 2010, Ravensburger/BHIM (T-243/08), waarbij het Gerecht heeft verworpen een beroep ingesteld door de houder van de nationale en internationale woordmerken „MEMORY”, voor waren van klasse 28, strekkende tot vernietiging van beslissing R 597/2007-2 van de tweede kamer van

beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM) van 8 april 2008, houdende vernietiging van de beslissing van de nietigheidsafdeling waarbij is ingewilligd de door rekwirante ingediende vordering tot nietigverklaring van het beeldmerk „EDUCA Memory game”, voor waren van klasse 28

### Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Ravensburger AG wordt verwezen in de kosten.

(<sup>1</sup>) PB C 260 van 25.9.2010.

### Beroep ingesteld op 28 februari 2011 — Europese Commissie/Koninkrijk Denemarken

(Zaak C-95/11)

(2011/C 186/18)

Procestaal: Deens

### Partijen

*Verzoekende partij:* Europese Commissie (vertegenwoordigers: R. Lyal, gemachtigde, H. Peytz, advocaat)

*Verwerende partij:* Koninkrijk Denemarken

### Conclusies

- vaststellen dat het Koninkrijk Denemarken, door niet-belastingplichtigen de mogelijkheid te bieden deel uit te maken van een btw-groep, de verplichtingen niet is nagekomen die op hem rusten krachtens de artikelen 9 en 11 van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (<sup>1</sup>);
- het Koninkrijk Denemarken verwijzen in de kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Met het oog op bestuurlijke vereenvoudiging en om bepaalde vormen van misbruik te voorkomen geeft de btw-richtlijn de lidstaten de mogelijkheid om twee of meer belastingplichtigen als één enkele belastingplichtige te beschouwen. Volgens de Commissie geeft de richtlijn niet-belastingplichtigen niet de mogelijkheid om deel uit te maken van dergelijke btw-groep en daardoor dezelfde rechten en verplichtingen te krijgen als die welke gelden voor belastingplichtigen. De Deense wettelijke regeling, die niet-belastingplichtigen de mogelijkheid geeft om deel uit te maken van een btw-groep, is bijgevolg niet in overeenstemming met de richtlijn.

(<sup>1</sup>) PB L 347, blz. 1.

### Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberlandesgericht Innsbruck (Oostenrijk) op 18 maart 2011 — Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt Gesellschaft mbH/Betriebsrat Bord der Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt Gesellschaft mbH

(Zaak C-132/11)

(2011/C 186/19)

Procestaal: Duits

### Verwijzende rechter

Oberlandesgericht Innsbruck

### Partijen in het hoofdgeding

*Verzoekende partij:* Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt Gesellschaft mbH

*Verwerende partij:* Betriebsrat Bord der Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt Gesellschaft mbH

### Prejudiciële vragen

- 1) Staat het thans geldende Unierecht, inzonderheid artikel 21 van het Handvest van de grondrechten (juncto artikel 6, lid 1, VEU), het algemeen unierechtelijk rechtsbeginsel (artikel 6, lid 3, VEU) van het verbod van discriminatie op grond van leeftijd, en de artikelen 1, 2 en 6 van richtlijn 2000/78/EG (<sup>1</sup>), in de weg aan een regeling in een nationale collectieve arbeidsovereenkomst die oudere werknemers indirect discrimineert doordat zij voor de indeling in de cao-rechtelijke functiegroep, en dientengevolge de bepaling van de hoogte van de beloning, enkel rekening houdt met de bekwaamheid en kennis die die werknemers als stewardessen (<sup>2</sup>) hebben verworven bij een bepaalde luchtvaartmaatschappij, doch niet met de inhoudelijk gelijke bekwaamheid en kennis die zijn verworven bij een andere, tot hetzelfde concern behorende, luchtvaartmaatschappij? Geldt dit ook voor arbeidsovereenkomsten die zijn gesloten vóór 1 december 2009?
- 2) Kan een nationale rechter een clause in een individuele arbeidsovereenkomst die indirect in strijd is met artikel 21 van het Handvest van de grondrechten, met het algemeen unierechtelijk rechtsbeginsel van het verbod van discriminatie op grond van leeftijd, en/of met de artikelen 1, 2 en 6 van richtlijn 2000/78/EG — naar analogie van de zaak Rieser (<sup>3</sup>) en naar analogie van de rechtspraak van het Hof inzake de met het kartelrecht strijdige afspraken zoals in de zaak Béguelin (<sup>4</sup>) — op grond van de horizontale rechtstreekse werking van de grondrechten van de Unie als gedeeltelijk nietig behandelen en buiten toepassing laten?

(<sup>1</sup>) Richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep (PB L 303, blz. 16).

(<sup>2</sup>) Met „stewardess” wordt ook het mannelijke equivalent bedoeld.

(<sup>3</sup>) Arrest van 5 mei 2004, C-157/02 (Jurispr. blz. I-1477).

(<sup>4</sup>) Arrest van 25 november 1971, C-22/71 (Jurispr. blz. 949).