

Conclusies

— vaststellen dat de Slowaakse Republiek, door niet overeenkomstig artikel 5, lid 1, van richtlijn 1999/31/EG van de Raad van 26 april 1999 betreffende het storten van afvalstoffen, een nationale strategie voor de vermindering van de naar stortplaatsen over te brengen biologisch afbreekbare afvalstoffen te hebben bepaald, de krachtens voornoemde bepaling van die richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;

— de Slowaakse Republiek verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Conform artikel 5, lid 1, van richtlijn 1999/31/EG „[ontwikkelen] [d]e lidstaten [...] uiterlijk twee jaar na de in artikel 18, lid 1, bedoelde datum een nationale strategie voor de vermindering van de naar stortplaatsen over te brengen biologisch afbreekbare afvalstoffen en stellen [zij] de Commissie van die strategie in kennis”, terwijl volgens artikel 18, lid 1, „[d]e lidstaten [...] de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking [doen] treden om aan deze richtlijn uiterlijk twee jaar na de inwerkingtreding ervan te voldoen”. Overeenkomstig artikel 19 ervan is deze richtlijn op 16 juli 1999 in werking getreden. Bijgevolg dienden de lidstaten uiterlijk op 16 juli 2001 aan deze richtlijn te voldoen en de verplichting om een nationale strategie te ontwikkelen uiterlijk op 16 juli 2003 na te komen, zoals voorgeschreven bij artikel 5, lid 1.

Aangezien artikel 54 van de Akte betreffende de toetredingsvoorwaarden voor de nieuwe lidstaten niet in een andere termijn voorzag, moest de Slowaakse Republiek overeenkomstig artikel 5, lid 1, een nationale strategie voor de vermindering van de naar stortplaatsen over te brengen biologisch afbreekbare afvalstoffen ontwikkelen tegen de datum van toetreding, namelijk 1 mei 2004. Tot op heden heeft de Slowaakse Republiek de Commissie niet van een dergelijke strategie in kennis gesteld.

De Europese Commissie is dan ook van mening dat de Slowaakse Republiek haar verplichtingen uit hoofde van artikel 5, lid 1, van richtlijn 1999/31/EG van de Raad betreffende het storten van afvalstoffen niet is nagekomen.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Regeringsrätten (Zweden) op 25 mei 2010 — Försäkringskassan/Elisabeth Bergström

(Zaak C-257/10)

(2010/C 195/22)

Procestaal: Zweeds

Verwijzende rechter

Regeringsrätten

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Försäkringskassan

Verwerende partij: Elisabeth Bergström

Prejudiciële vragen

1. Kunnen naar het recht van de Unie, in het bijzonder de overeenkomst met Zwitserland inzake vrij verkeer van personen en artikel 72 van verordening nr. 1408/71⁽¹⁾, de tijdvakken om in aanmerking te komen voor gezinsbijslag in de vorm van een inkomensafhankelijke compensatie voor de verzorging van kinderen, volledig worden vervuld door arbeid en verzekering in Zwitserland?
2. Moet naar het recht van de Unie, in het bijzonder de overeenkomst met Zwitserland inzake vrij verkeer van personen en de artikelen 3, lid 1, en 72 van verordening nr. 1408/71, in Zwitserland verdiend inkomen worden gelijkgesteld met binnenlands inkomen om het recht op gezinsbijslag in de vorm van een inkomensafhankelijke compensatie voor de verzorging van kinderen vast te stellen?

⁽¹⁾ PB 1971 L 149, blz. 2.

Beschikking van de president van de Vierde kamer van het Hof van 22 april 2010 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesgerichtshof — Duitsland) — Prof. Dr. Claus Scholl/Stadtwerke Aachen AG

(Zaak C-146/09)⁽¹⁾

(2010/C 195/23)

Procestaal: Duits

De president van de Vierde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 153 van 4.7.2009.