

kunstenaar — van het geciteerde werk of ander materiaal wordt vermeld. Indien die naam overeenkomstig artikel 5, lid 3, sub e, van richtlijn 2001/29 echter niet is vermeld, moet bedoelde verplichting worden geacht te zijn nageleefd indien enkel de bron is vermeld..

(¹) PB C 148 van 5.6.2010.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 december 2011 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunal Supremo — Spanje) — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA/Administración General del Estado

(Zaak C-157/10) (¹)

(Vrij verkeer van kapitaal — Vennootschapsbelasting — Overeenkomst tot vermijden van dubbele belasting — Verbod om in andere lidstaten verschuldigde maar niet geïnde belasting af te trekken)

(2012/C 32/12)

Proceestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Tribunal Supremo

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA

Verwerende partij: Administración General del Estado

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Tribunal Supremo — Uitlegging van de artikelen 63 en 65 VWEU — Vennootschapsbelasting — Nationale regeling en verdrag op het gebied van dubbele belastingheffing die de aftrek verbieden van de belasting die in andere lidstaten ter zake van aldaar verkregen inkomsten is verschuldigd, maar niet hoeft te worden betaald

Dictum

Artikel 67 EEG-Verdrag en artikel 1 van richtlijn 88/361/EEG van de Raad van 24 juni 1988 voor de uitvoering van artikel 67 van het Verdrag [artikel ingetrokken bij het Verdrag van Amsterdam], verzetten zich niet tegen een regeling van een lidstaat, als die welke in het hoofdgeding aan de orde is, die voor de vennootschapsbelasting en in het kader van regels ter vermijding van dubbele belasting de aftrek verbiedt van de in andere lidstaten van de Europese Unie verschuldigde belasting over inkomsten die aldaar zijn verkregen en waarop die belasting wordt geheven, wanneer de belasting weliswaar verschuldigd is, maar niet hoeft te worden betaald op grond van een vrijstelling, belastingkrediet of enig ander fiscaal voordeel, voor zover die regeling niet discriminerend is vergeleken met de behandeling waaraan de in die lidstaat ontvangen rente wordt onderworpen, hetgeen de verwijzende rechter dient na te gaan.

(¹) PB C 179 van 3.7.2010.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 december 2011 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden) — Residex Capital IV CV/Gemeente Rotterdam

(Zaak C-275/10) (¹)

(Artikel 88, lid 3, EG — Staatssteun — Steun die in vorm van garantie aan kredietgever is verleend teneinde hem in staat te stellen aan kredietnemer een lening te verstrekken — Schending van procedureregels — Verplichting tot terugvordering — Nietigheid — Bevoegdheden van nationale rechter)

(2012/C 32/13)

Proceestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Hoge Raad der Nederlanden

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Residex Capital IV CV

Verwerende partij: Gemeente Rotterdam

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Hoge Raad der Nederlanden — Staatssteun — Uitlegging van artikel 108, lid 3, VWEU — Steun in de vorm van een garantie aan een kredietgever teneinde hem in staat te stellen een krediet te verlenen aan een kredietnemer — Schending van vormvoorschriften — Bevoegdheden van de nationale rechter

Dictum

De laatste volzin van artikel 88, lid 3, EG moet aldus worden uitgelegd dat de nationale rechterlijke instanties bevoegd zijn om een garantie nietig te verklaren in een situatie zoals die in het hoofdgeding, waarin een onwettige steunmaatregel tot uitvoering is gebracht door middel van een door de overheid verstrekte garantie ter dekking van een lening die door een financiële maatschappij is toegekend aan een onderneming die een dergelijke financiering niet tegen normale marktvoorwaarden had kunnen verkrijgen. Bij de uitoefening van die bevoegdheid moeten genoemde rechterlijke instanties ervoor zorgen dat de steun wordt teruggevorderd en kunnen zij te dien einde de garantie nietig verklaren, met name wanneer bij gebreke van minder dwingende procedurele maatregelen, deze nietigverklaring ertoe kan leiden of ertoe kan bijdragen dat de mededingingssituatie van vóór de garantieverstrekking wordt hersteld.

(¹) PB C 246 van 11.9.2010.