

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Pacific World Limited, FDD International Limited

Verwerende partij: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — First-tier Tribunal (Tax Chamber) — Uitlegging van verordening (EG) nr. 1417/2007 van de Commissie van 28 november 2007 tot indeling van bepaalde goederen in de gecombineerde nomenclatuur — Geldigheid wat betreft de indeling van gevormde kunstnagels van kunststof onder post 3926 90 97 (andere werken van kunststof)

Dictum

Verordening (EG) nr. 1417/2007 van de Commissie van 28 november 2007 tot indeling van bepaalde goederen in de gecombineerde nomenclatuur, is geldig voor zover daarin kunstnagels, en daarmee ook kunstnagelsets, als omschreven in de bijlage daarbij, worden ingedeeld onder postonderverdeling 3926 90 97 van de gecombineerde nomenclatuur die is opgenomen in bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad van 23 juli 1987 met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief, zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 1549/2006 van de Commissie van 17 oktober 2006.

(¹) PB C 209 van 31.7.2010.

Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 28 juli 2011 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Korkein hallinto-oikeus — Finland) — procedure ingeleid door Lotta Gistö

(Zaak C-270/10) (¹)

(Protocol betreffende voorrechten en immuniteiten van Europese Gemeenschappen — Artikel 14, eerste alinea — Bepaling van fiscale woonplaats van echtgenoot van ambtenaar van Unie — Nationale wettelijke regeling die voorschrijft dat hij die gedurende drie jaar in het buitenland heeft gewoond, niet langer wordt aangemerkt als woonachtig in het land en dus niet langer onbeperkt belastingplichtig is)

(2011/C 298/13)

Procestaal: Fins

Verwijzende rechter

Korkein hallinto-oikeus

Partij in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Lotta Gistö

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Korkein hallinto-oikeus — Uitlegging van artikel 14 (thans artikel 13) van het Protocol betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie — Vaststelling van de fiscale woonplaats van ambtenaren van de Europese Unie en van hun echtgenoot die geen eigen beroepsbezigheden uitoefent in de lidstaat van herkomst — Nationale wettelijke regeling volgens welke eigen staatsburgers na het verstrijken van het derde jaar vanaf het einde van het jaar waarin zij het land hebben verlaten, niet meer als ingezetenen worden beschouwd en bijgevolg niet meer onbeperkt belastingplichtig zijn over hun inkomsten

Dictum

Artikel 14, eerste alinea, van het Protocol betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Gemeenschappen, aanvankelijk gehecht aan het Verdrag tot instelling van één Raad en één Commissie welke de Europese Gemeenschappen gemeen hebben, en vervolgens, krachtens het Verdrag van Amsterdam, aan het EG-Verdrag, moet aldus worden uitgelegd dat de echtgenoot van een persoon, die alleen omdat laatstgenoemde in dienst treedt bij de Europese Unie zijn woonplaats vestigt op het grondgebied van een andere lidstaat dan die waarin hij op het moment van indiensttreding van die persoon bij de Unie zijn fiscale woonplaats had, wordt geacht zijn fiscale woonplaats in laatstgenoemde lidstaat te hebben behouden, indien hij geen eigen beroepsbezigheid uitoefent.

(¹) PB C 221 van 14.8.2010.

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 28 juli 2011 — Europese Commissie/Republiek Hongarije

(Zaak C-274/10) (¹)

(Niet-nakoming — Fiscale bepalingen — Btw — Richtlijn 2006/112/EG — Recht op aftrek — Wijze van uitoefening — Artikel 183 — Nationale regeling volgens welke teruggave van btw-overschot alleen mogelijk is voor zover dit overschot meer bedraagt dan voorbelasting over handelingen waarvoor nog geen betaling is verricht)

(2011/C 298/14)

Procestaal: Hongaars

Partijen

Verzoekende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: D. Triantafyllou, B. Simon en K. Talabér-Ritz, gemachtigden)

Verwerende partij: Republiek Hongarije (vertegenwoordigers: M. Fehér, K. Szijjártó, G. Koós, gemachtigden en K. Magony, szakértő)

Voorwerp

Niet nakoming — Schending van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (PB L 347, blz. 1) — Nationale regeling volgens welke teruggaaf van btw-overschot slechts mogelijk is voor zover dit overschot meer bedraagt dan voorbelasting over handeling waarvoor nog geen betaling is verricht — Schending van het beginsel van fiscale neutraliteit

Dictum

1) De Republiek Hongarije is de verplichtingen niet nagekomen die op haar rusten krachtens richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde,

— door belastingplichtigen uit wier belastingaangifte voor een bepaald belastingtijdvak een overschot in de zin van artikel 183 van deze richtlijn blijkt, te verplichten dat overschot geheel of gedeeltelijk naar het volgende belastingtijdvak over te brengen indien zij aan hun leverancier niet het volledige bedrag van de desbetreffende aankoop hebben betaald, en

— doordat bepaalde belastingplichtigen uit wier belastingaangifte regelmatig een overschot blijkt, zich als gevolg van deze verplichting genoodzaakt zien om dat overschot meermaals naar het volgende belastingtijdvak over te brengen.

2) De Republiek Hongarije wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 221 van 14.8.2010.

Arrest van het Hof (Achtste kamer) van 28 juli 2011 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Verwaltungsgerichtshof — Oostenrijk) — Agrana Zucker GmbH/Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

(Zaak C-309/10) (¹)

(Suiker — Tijdelijke regeling voor herstructurering van suikerindustrie in Europese Gemeenschap — Verordening (EG) nr. 320/2006 — Artikel 11 — Ontvangstenoverschot bij herstructureringsfonds — Bestemming voor ELGF — Beginselen van bevoegdheidstoewijzing en evenredigheid — Motiveringsplicht — Ongerechtvaardigde verrijking)

(2011/C 298/15)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Verwaltungsgerichtshof

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Agrana Zucker GmbH

Verwerende partij: Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Verwaltungsgerichtshof — Uitlegging van artikel 11 van verordening (EG) nr. 320/2006 van de Raad van 20 februari 2006 tot instelling van een tijdelijke regeling voor de herstructurering van de suikerindustrie in de Europese Gemeenschap en tot wijziging van verordening (EG) nr. 1290/2005 betreffende de financiering van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (PB L 58, blz. 42) — Oplegging van een tijdelijke herstructureringsheffing in omstandigheden waarin het tijdelijke herstructureringsfonds een aanzienlijk overschot heeft en verdere stijging van de financieringsbehoefte uitgesloten lijkt — Gelijkstelling met de invoering van een algemene belasting — Schending van het beginsel van bevoegdheidstoedeling

Dictum

- 1) Artikel 11 van verordening (EG) nr. 320/2006 van de Raad van 20 februari 2006 tot instelling van een tijdelijke regeling voor de herstructurering van de suikerindustrie in de Europese Gemeenschap en tot wijziging van verordening (EG) nr. 1290/2005 betreffende de financiering van het gemeenschappelijk landbouwbeleid, moet aldus worden uitgelegd dat de tijdelijke heffing volledig moet worden opgelegd, ook al is er bij het herstructureringsfonds sprake van een ontvangstenoverschot.
- 2) Bij het onderzoek van de tweede prejudiciële vraag is niet gebleken van feiten of omstandigheden die de geldigheid van artikel 11 van verordening nr. 320/2006 kunnen aantasten.

(¹) PB C 260 van 25.9.2010.

Arrest van het Hof (Vierde kamer) van 28 juli 2011 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Korkein hallinto-oikeus — Finland) — procedure ingeleid door Nordea Pankki Suomi Oyj

(Zaak C-350/10) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Zesde btw-richtlijn — Artikel 13, B, sub d, punten 3 en 5 — Vrijstellingen — Overmakingen en betalingen — Handelingen inzake waardepapieren — Elektronische berichtendiensten voor financiële instellingen)

(2011/C 298/16)

Procestaal: Fins

Verwijzende rechter

Korkein hallinto-oikeus

Partij in het hoofdgeding

Nordea Pankki Suomi Oyj

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Korkein hallinto-oikeus — Uitlegging van artikel 13, B, sub d, punten 3 en 5, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145, blz. 1) — Vrijstelling voor bankverrichtingen — SWIFT-diensten ten behoeve van banken

Dictum

Artikel 13, B, sub d, punten 3 en 5, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag, moet aldus worden uitgelegd dat de in deze bepaling bedoelde vrijstelling van de belasting over de toegevoegde waarde niet geldt voor elektronische berichtendiensten voor financiële instellingen, zoals die welke in het hoofdgeding aan de orde zijn.

(¹) PB C 246 van 11.9.2010.

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 28 juli 2011 — Mediaset SpA/Europese Commissie, Sky Italia Srl

(Zaak C-403/10 P) (¹)

(Hogere voorziening — Door Republiek Italië verleende subsidies met oog op bevorderen van aankoop van digitale decoders — Uitsluiting van decoders waarmee enkel programma's via satelliettelevisie kunnen worden ontvangen — Beschikking die staatssteun onverenigbaar met gemeenschappelijke markt verklaart)

(2011/C 298/17)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Mediaset SpA (vertegenwoordigers: K. Adamantopoulos, dikigoros, G. Rossi, avvocato, E. Petritsi, dikigoros)