

**Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 28 juli 2011
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door
het Tribunal administratif — Luxemburg) — Brahim
Samba Diouf/Ministre du Travail, de l'Emploi et de
l'Immigration**

(Zaak C-69/10) ⁽¹⁾

*(Richtlijn 2005/85/EG — Minimumnormen voor procedures
in lidstaten voor toekenning of intrekking van vluchtelingen-
status — Begrip „beslissing die inzake asielverzoek is gege-
ven” in zin van artikel 39 van richtlijn — Verzoek van staats-
burger van derde land tot verkrijging van vluchtelingenstatus
— Geen gronden die toekenning van internationale bescher-
ming rechtvaardigen — Afwijzing van verzoek in kader van
versnelde procedure — Ontbreken van beroep tegen beslissing
om volgens versnelde procedure over verzoek te beslissen —
Recht op daadwerkelijke rechterlijke toetsing)*

(2011/C 298/08)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Tribunal administratif

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Brahim Samba Diouf

Verwerende partij: Ministre du Travail, de l'Emploi et de l'Immigration

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Tribunal administratif — (Luxemburg) — Uitlegging van artikel 39 van richtlijn 2005/85/EG van de Raad van 1 december 2005 betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus (PB L 326, blz. 13) — Verzoek van een onderdaan van een derde land die illegaal verblijf houdt, om verlening van de vluchtelingenstatus — Afwijzing van dit verzoek volgens een nationale versnelde procedure wegens het ontbreken van gronden die verlening van internationale bescherming rechtvaardigen — Verenigbaarheid met het gemeenschapsrecht van een nationale regeling die elk beroep tegen het besluit om volgens de versnelde procedure op het verzoek te beslissen uitsluit — Recht op een daadwerkelijke rechterlijke toetsing

Dictum

Artikel 39 van richtlijn 2005/85/EG van de Raad van 1 december 2005 betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus en het beginsel van doeltreffende rechterlijke bescherming moeten aldus worden uitgelegd, dat zij zich niet verzetten tegen een nationale regeling als die in het hoofdgeding, op grond waarvan de beslissing van de bevoegde nationale instantie om een asielverzoek volgens een versnelde procedure te behandelen, niet voor enig afzonderlijk beroep vatbaar is wanneer de redenen op grond waarvan die instantie heeft beslist de gegrondheid van het betrokken verzoek volgens een dergelijke procedure te behandelen, aan een doeltreffende rechterlijke toetsing kunnen

worden onderworpen in het kader van het beroep dat kan worden ingesteld tegen de beslissing van definitieve weigering, hetgeen door de verwijzende rechter moet worden beoordeeld.

⁽¹⁾ PB C 100 van 17.4.2010.

**Arrest van het Hof (Derde kamer) van 28 juli 2011
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door
de Supreme Court of the United Kingdom — Verenigd
Koninkrijk) — Office of Communications/The Information
Commissioner**

(Zaak C-71/10) ⁽¹⁾

*(Toegang van publiek tot milieu-informatie — Richtlijn
2003/4/EG — Artikel 4 — Uitzonderingen op recht van toe-
gang — Verzoek om toegang waarbij diverse door artikel 4,
lid 2, van die richtlijn beschermde belangen aan de orde zijn)*

(2011/C 298/09)

Procestaal: Engels

Verwijzende rechter

Supreme Court of the United Kingdom

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Office of Communications

Verwerende partij: Information Commissioner

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Supreme Court of the United Kingdom — Uitlegging van artikel 4, lid 2, sub b en e, van richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van richtlijn 90/313/EEG van de Raad (PB L 41, blz. 26) — Uitzonderingen op recht van toegang — Verzoek tot toegang waarbij diverse door artikel 4, lid 2, van de richtlijn beschermde belangen aan de orde zijn, waarbij de afbreuk aan elk afzonderlijk belang op zich niet voldoende is om weigering van toegang te rechtvaardigen

Dictum

Artikel 4, lid 2, van richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van richtlijn 90/313/EEG van de Raad, moet aldus worden uitgelegd dat een overheidsinstantie die over milieu-informatie beschikt of waarvoor dergelijke informatie wordt beheerd, met diverse in deze bepaling bedoelde redenen voor weigering cumulatief rekening kan houden wanneer zij de door openbaarmaking beschermde algemene belangen tegen de met weigering van openbaarmaking gediende belangen afweegt om een verzoek tot terbeschikkingstelling van die informatie aan een natuurlijke of rechtspersoon te beoordelen.

⁽¹⁾ PB C 113 van 1.5.2010.