

Met haar derde middel betoogt verzoekster dat de Commissie artikel 101, lid 1, VWEU en in het bijzonder de rechtsregels inzake hoofdelijkheid heeft geschonden. De Commissie kon haar en Alstom namelijk niet hoofdelijk veroordelen tot betaling van de geldboete, aangezien zij op de dag dat de beschikking is vastgesteld, geen economische eenheid meer vormden. Ten slotte is verzoekster van mening dat de Commissie, met de hoofdelijke veroordeling van Alstom en haarzelf, in de beschikking voorbijgaat aan twee algemene beginselen van het recht van de Unie, te weten de beginselen van gelijke behandeling en van rechtszekerheid.

Met haar vierde middel verwijt verzoekster de Commissie schending van artikel 101, lid 1, VWEU en in het bijzonder van de regels van de mededeling van de Commissie van 19 februari 2002 betreffende immuniteit tegen geldboeten en vermindering van geldboeten in kartelzaken.<sup>(1)</sup> Verzoekster stelt voorts dat de Commissie, door haar geen immuniteit te verlenen, de algemene beginselen van het gewettigd vertrouwen en van rechtszekerheid heeft geschonden.

<sup>(1)</sup> PB C 45, blz. 3.

## Beroep ingesteld op 21 december 2009 — Gemmi Furs/BHIM — Lemmi-Fashion (GEMMI)

(Zaak T-522/09)

(2010/C 51/79)

Taal van het verzoekschrift: Engels

### Partijen

*Verzoekende partij:* Gemmi Furs Oy (Loviisa, Finland) (vertegenwoordiger: J. Tanhuanpää, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Lemmi-Fashion Vertriebsgesellschaft mbH & Co. Bekleidungs KG (Fritzlar, Duitsland)

### Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 21 oktober 2009 in zaak R 1372/2008-4 vernietigen;
- de oppositie ingesteld door de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep afwijzen;
- inschrijving van het betrokken gemeenschapsmerk „GEMMI” toestaan voor alle waren van klasse 25, zoals omschreven in

verzoeksters aanvraag tot inschrijving van een gemeenschapsmerk;

- verweerder verwijzen in de kosten van verzoeksters, daaronder begrepen de kosten die zijn opgekomen voor de kamer van beroep;
- de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep verwijzen in de kosten van verzoekster, daaronder begrepen de kosten die zijn opgekomen voor de kamer van beroep, mocht zij interveniëren in deze zaak.

### Middelen en voornaamste argumenten

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* verzoekster

*Betrokken gemeenschapsmerk:* merk „GEMMI” voor waren van de klassen 18, 24 en 25

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

*Oppositiemerk of -teken:* Duits merk „LEMMI”, dat is ingeschreven voor waren van klasse 25; internationaal merk „LEMMI fashion”, dat is ingeschreven voor waren van klasse 25; ouder niet-ingeschreven merk „LEMMI”, dat in het economisch verkeer in Duitsland wordt gebruikt voor kledingstukken

*Beslissing van de oppositieafdeling:* afwijzing van de oppositie in haar geheel

*Beslissing van de kamer van beroep:* vernietiging van de bestreden beslissing en afwijzing van de betrokken gemeenschapsmerk-aanvraag voor waren van klasse 25

*Aangevoerde middelen:* schending van regel 19, lid 2, sub a-i en ii, van verordening nr. 2868/95 van de Commissie<sup>(1)</sup> doordat de kamer van beroep het bewijsmateriaal betreffende oudere rechten onjuist en/of ontoereikend heeft onderzocht; schending van regel 22, lid 3, van verordening nr. 2868/95 doordat de kamer van beroep het overgelegde bewijs van het gebruik onjuist en/of ontoereikend heeft beoordeeld; schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009 van de Raad doordat de kamer van beroep de overeenstemming van de betrokken merken en tevens het aandachtsniveau van het relevante publiek onjuist heeft beoordeeld; schending van artikel 75 van verordening nr. 207/2009 doordat de kamer van beroep verzoekster niet in staat heeft gesteld om haar opmerkingen in te dienen over het bewijsmateriaal dat was overgelegd tot staving van het bestaan van oudere rechten; schending van het vrouwens-beginsel, van het gelijkheidsbeginsel en van het legaliteitsbeginsel.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 2868/95 van de Commissie van 13 december 1995 tot uitvoering van verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad inzake het gemeenschapsmerk (PB 1995, L 303, blz. 1).