

Oppositiemerk of -teken: onder meer Duits woordmerk „LOOP” voor waren en diensten van de klassen 9, 38 en 42 (merk nr. 30 416 654,5)

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾ doordat er geen gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 10 augustus 2009 — Hoelzer/BHIM (SAFELOAD)

(Zaak T-315/09)

(2009/C 267/119)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Oliver Hoelzer (Remscheid, Duitsland) (vertegenwoordigers: G. Rother en J. Vogtmeier, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- De beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 3 juni 2009 in zaak R 1157/2008-4) vernietigen;
- verweerder verwijzen in de kosten van de procedure, daaronder begrepen de kosten die zijn opgekomen in de procedure voor de kamer van beroep.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „SAFELOAD” voor waren van de klassen 6 en 12 (aanvraag nr. 6 330 831)

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub c, van verordening (EG) nr. 207/2009 ⁽¹⁾ doordat het woordbestanddeel van het aangevraagde merk de kenmerken van de betrokken waren niet beschrijft.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 14 augustus 2009 — Concord Power Nordal/Commissie

(Zaak T-317/09)

(2009/C 267/120)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Concord Power Nordal GmbH (Hamburg, Duitsland) (vertegenwoordigers: C. von Hammerstein, C.-S. Schweer en C. Wünschmann, advocaten)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

— beschikking nr. CAB D(2009) van verweerster van 12 juni 2009 nietig verklaren, voor zover zij betrekking heeft op het gasleidingsproject Ostseepipeline-Anbindungsleitung (hierna: „OPAL”);

— verweerster in de kosten verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster, de verantwoordelijke voor het gasleidingsproject NORDAL, komt op tegen een aan de Duitse energietoezichthouder, de Bundesnetzagentur, gericht schrijven van de Commissie van 12 juni 2009 waarin zij de Bundesnetzagentur gelast bepaalde aspecten van haar overeenkomstig artikel 22 van richtlijn 2003/55/EG ⁽¹⁾ voor de OPAL verleende ontheffing te wijzigen. Verzoekster verwijt de Commissie dat zij geen deugdelijk bezwaar heeft gemaakt tegen de toegekende afwijking van de reglementering voor een bepaalde transportcapaciteit van de OPAL naar Tsjechië.

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster vijf middelen aan.

In de eerste plaats stelt verzoekster dat de OPAL niet voldoet aan de in artikel 22, lid 1, van richtlijn 2003/55/EG gestelde voorwaarden, omdat zij geen interconnector is, de mededinging en de leverings- en voorzieningszekerheid niet versterkt, geen ongewoon investeringsrisico vormt en het ontvlechtinggebod schendt. Hieromtrent wordt tevens aangevoerd dat de ontheffing ten koste gaat van de mededinging en van de efficiënte werking van de interne markt en het gereguleerde systeem.