

Verzoekster voert ter onderbouwing van haar beroep twee middelen aan.

In de eerste plaats stelt verzoekster dat verweerster niet de juiste wettelijke criteria heeft toegepast om te bepalen of sprake is van een nieuwe werkzame stof, zulks in strijd met de wettelijke regeling, en met name met artikel 10, lid 2, sub b, van richtlijn 2001/83 <sup>(2)</sup> en rubriek III van deel II van bijlage I bij deze richtlijn, alsmede de toepasselijke richtsnoeren, zoals de Mededeling aan aanvragers van vergunningen, inzonderheid de delen 2A en 3 hiervan. Verzoekster betoogt voorts dat de benadering van verweerster in de bestreden beschikking met betrekking tot de voorwaarde voor kwalificatie als een nieuwe werkzame stof, afbreuk doet aan het voorwerp en de doelstelling van de regelgeving, die niet berust op begrippen als „meerwaarde” of relatieve werkzaamheid, maar op absolute kwaliteits- veiligheids- en werkzaamheidsnormen.

In de tweede plaats betoogt verzoekster dat verweerster haar wezenlijke procedurerechten heeft geschonden, aangezien het EMEA kennis heeft genomen van en rekening heeft gehouden met opmerkingen van een derde partij, zonder verzoekster daarvan in kennis te stellen of haar in staat te stellen hierop te reageren.

- <sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 726/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 tot vaststelling van communautaire procedures voor het verlenen van vergunningen en het toezicht op geneesmiddelen voor menselijk en diergeneeskundig gebruik en tot oprichting van een Europees Geneesmiddelenbureau (PB L 136, blz. 1).
- <sup>(2)</sup> Richtlijn 2001/83/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 november 2001 tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik (PB L 311, blz. 67).

### **Beroep ingesteld op 17 juli 2009 — Verband Deutscher Prädikats- und Qualitätsweingüter/BHIM (GG)**

(Zaak T-278/09)

(2009/C 220/82)

*Procestaal: Duits*

#### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Verband Deutscher Prädikats- und Qualitätsweingüter eV (Gau-Algesheim, Duitsland) (vertegenwoordiger: N. Schindler, Rechtsanwält)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

#### **Conclusies**

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) van 30 april 2009 in zaak R 1568/2008-1 vernietigen;
- het Bureau verwijzen in de kosten van de procedure.

#### **Middelen en voornaamste argumenten**

*Betrokken gemeenschapsmerk:* woordmerk „GG” voor waren van klasse 33 (aanvraagnr. 6 388 284)

*Beslissing van de onderzoeker:* afwijzing van de aanvraag tot inschrijving

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 75, omdat de beslissing onvoldoende is gemotiveerd, en van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening (EG) nr. 207/2009 <sup>(1)</sup>, aangezien het aangevraagde merk het vereiste onderscheidend vermogen heeft en het niet vrij beschikbaar hoeft te blijven.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

### **Beroep ingesteld op 9 juli 2009 — Antonino Aiello/BHIM — Cantoni ITC (100 % Capri)**

(Zaak T-279/09)

(2009/C 220/83)

*Taal van het verzoekschrift: Italiaans*

#### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Antonino Aiello (Vico Equense, Italië) (vertegenwoordigers: M. Coccia, advocaat, L. Pardo, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Cantoni ITC SpA (Milaan, Italië)

#### **Conclusies**

- Vernietigen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 2 april 2009, meegedeeld per telefax van 14 mei 2009, in procedure R 114882008-1 tussen Antonino Aiello en Cantoni ITC SpA en, in plaats van deze beslissing, af te wijzen oppositie B 856 163 tegen inschrijving van het merk „100 % CAPRI” voor waren van de klassen 3, 18 en 25 (nr. 003563848);
- het Bureau verwijzen in de kosten van de procedure.

#### **Middelen en voornaamste argumenten**

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* Antonino Aiello

*Betrokken gemeenschapsmerk:* Beeldmerk dat het cijfer-woordelement „100 % CAPRI” bevat (inschrijvingsaanvraag nr. 3 563 848) voor waren van de klassen 3, 18 en 25.

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* CANTONI LTC SpA.

*Oppositiemerk of -teken:* Gemeenschapsbeeldmerk (inschrijvingsaanvraag nr. 2 689 891) en nationaal beeldmerk dat woordelement „CAPRI” bevat voor waren van de klassen 3, 18 en 25.

*Beslissing van de oppositieafdeling:* Toewijzing van de oppositie en afwijzing van de inschrijvingsaanvraag voor alle waren waarop de betwisting betrekking heeft.

*Beslissing van de kamer van beroep:* Verwerping van het beroep.

*Aangevoerde middelen:* Schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 inzake het gemeenschapsmerk en van de artikelen 50, lid 1, 20, lid 2, van verordening (EG) nr. 40/94 inzake het gemeenschapsmerk (vervangen door verordening nr. 207/2009).

---

**Beroep ingesteld op 17 juli 2009 — Fédération Internationale des Logis/BHIM (Weergave van groen vierkant)**

(Zaak T-282/09)

(2009/C 220/84)

*Taal waarin het verzoekschrift is ingediend:* Frans

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Fédération Internationale des Logis (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordiger: B. Brisset, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

**Conclusies**

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 22 april 2009 in zaak R 1511/2008-1 vernietigen en de inschrijving van het aangevraagde merk toestaan;
- het BHIM verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Betrokken gemeenschapsmerk:* beeldmerk dat groen vierkant weergeeft, voor waren en diensten van de klassen 3, 18, 24, 43 en 44 — aanvraag nr. 6 468 789

*Beslissing van de onderzoeker:* afwijzing van de aanvraag tot inschrijving

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009, aangezien de weergave van een vierkant met bolstaande zijden in een bijzondere en specifieke groene kleur onderscheidend vermogen heeft met betrekking tot de waren en diensten waarvoor de inschrijving is aangevraagd, voor zover die aspecten het merk een bijzonder uiterlijk verlenen voor die waren en diensten

**Beroep ingesteld op 17 juli 2009 — CEVA/Commissie**

(Zaak T-285/09)

(2009/C 220/85)

*Procestaal:* Frans

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Centre d'Étude et de Valorisation des Algues SA (hierna: „CEVA”) (Pleubian, Frankrijk) (vertegenwoordiger: J.-M. Peyrical, advocaat)

*Verwerende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen

**Conclusies**

- Enerzijds, vaststellen dat de executoriale titels die voortvloeiden uit de vier debetnota's nr. 3230901933, nr. 3230901935, nr. 3230901936 en nr. 3230901937 van de Europese Commissie van 11 mei 2009, niet waren gemotiveerd;
- anderzijds, het risico vaststellen van ongerechtvaardigde verrijking van de Commissie in geval van terugbetaling door CEVA van het bedrag van 173 435 EUR vermeerderd met moratoire interesten;
- bijgevolg, de executoriale titels die voortvloeiden uit de vier debetnota's nr. 3230901933, nr. 3230901935, nr. 3230901936 en nr. 3230901937 van 11 mei 2009 nietig verklaren;
- ten slotte, vaststellen dat de Commissie de contractuele bepalingen van overeenkomst nr. Q5RS-2000-31334, genaamd SEAPURA, niet is nagekomen;
- met name de niet-nakoming vaststellen van de bepalingen van artikel 22 5° § 3 van bijlage II en artikel 3.5 van bijlage II bij overeenkomst nr. Q5RS-2000-31334;
- bijgevolg, de executoriale titels die voortvloeiden uit de vier debetnota's nr. 3230901933, nr. 3230901935, nr. 3230901936 en nr. 3230901937 van 11 mei 2009 nietig verklaren.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Met het onderhavige beroep vordert verzoeker de nietigverklaring van de executoriale titels waarmee de Commissie heeft verzocht om terugbetaling van alle voorschotten die aan verzoeker waren uitbetaald in het kader van de overeenkomst SEAPURA nr. Q5RS-2000-31334 betreffende een project op het gebied van onderzoek en technologische ontwikkeling.

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker drie middelen aan:

- gebrekkige motivering, voor zover de Commissie zich heeft gebaseerd op een gestelde schending van de contractuele verplichtingen door verzoeker zonder de redenen, feitelijk en rechtens, aan te geven die deze stelling onderbouwen;