

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het BHIM: Gelkaps GmbH (Pritzwalk, Duitsland)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 19 november 2008 (zaak RE 87/2008-2) inzake een oppositieprocedure tussen La Cachuera, SA en Gelkaps GmbH

Dictum

- 1) Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.
- 2) La Cachuera, SA zal haar eigen kosten dragen.

(¹) PB C 69 van 21.3.2009.

Beschikking van de president van het Gerecht van eerste aanleg van 24 april 2009 — Nycomed Danmark/EMEA

(Zaak T-52/09 R)

(„Kort geding — Vergunning voor in handel brengen van geneesmiddel — Beeldvormingsmiddel voor echocardiografisch onderzoek door middel van ultrasone trillingen voor diagnostische doeleinden (perflubutaan) — Weigering door EMEA om vrijstelling toe te kennen van verplichting om plan voor pediatrisch onderzoek voor te leggen — Verzoek om opschorting van tenuitvoerlegging en om voorlopige maatregelen — Geen spoedeisendheid”)

(2009/C 141/91)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Nycomed Danmark ApS (Roskilde, Denemarken) (vertegenwoordigers: C. Schoonderbeek en H. Speyart van Woerden, advocaten)

Verwerende partij: Europees Geneesmiddelenbureau (EMEA) (vertegenwoordigers: V. Salvatore en N. Rampal Olmedo, gemachtigden)

Voorwerp

Beroep strekkende, enerzijds, tot opschorting van de uitvoering van het besluit van het EMEA van 28 november 2008 tot afwijzing van de aanvraag voor een productspecifieke vrijstelling voor perflubutaan, en, anderzijds, tot vaststelling van voorlopige maatregelen

Dictum

- 1) Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.
- 2) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

Beschikking van de president van het Gerecht van eerste aanleg van 3 april 2009 — UCAPT/Commissie

(Zaak T-96/09 R)

(„Kort geding — Verzoek tot opschorting van tenuitvoerlegging — Miskenning van vormvoorschriften — Niet-ontvankelijkheid”)

(2009/C 141/92)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Union des Coopératives agricoles des producteurs de tabac de France (UCAPT) (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordigers: B. Peignot en D. Garreau, advocaten)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: M. Moore en P. Mahnič Bruni, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging van verordening (EG) nr. 73/2009 van de Raad van 19 januari 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften voor regelingen inzake rechtstreekse steunverlening aan landbouwers in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers, tot wijziging van verordeningen (EG) nr. 1290/2005, (EG) nr. 247/2006, (EG) nr. 378/2007 en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1782/2003 (PB L 30, blz. 16).

Dictum

- 1) Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.
- 2) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

Beroep ingesteld op 24 maart 2009 — Viasat Broadcasting UK/Commissie

(Zaak T-114/09)

(2009/C 141/93)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Viasat Broadcasting UK Ltd (Londen, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: S. Kalsmose-Hjelmborg en M. Honoré, lawyers)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- de beschikking van de Commissie van 4 augustus 2008 in zaak N 287/2008 nietig verklaren;
- de Commissie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Met dit beroep vordert verzoekster nietigverklaring van de beschikking van de Commissie van 4 augustus 2008 in zaak N 287/2008 ⁽¹⁾, waarbij de Commissie reddingssteun die door de Deense staat was toegekend aan TV 2 Danmark A/S („TV 2”), krachtens artikel 87, lid 3, sub c, EG heeft goedgekeurd.

Verzoekster stelt dat de steun niet voldoet aan artikel 87, lid 3, sub c, EG omdat deze inbreuk maakt op het evenredigheidsbeginsel dat is verankerd in dit artikel, volgens hetwelk dergelijke steun „de voorwaarden waaronder het handelsverkeer plaatsvindt [...] niet zodanig [mag veranderen] dat het gemeenschappelijk belang wordt geschaad”. In het bijzonder betoogt verzoekster ten eerste dat de Commissie blijk heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting voor zover zij van oordeel was dat TV 2 een „onderneming in moeilijkheden” was in de zin van de communautaire richtsnoeren inzake reddings- en herstructureringssteun aan ondernemingen in moeilijkheden ⁽²⁾. Ten tweede stelt verzoekster dat de Commissie blijk heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door te oordelen dat de reddingssteun beperkt was tot hetgeen noodzakelijk was om TV 2 te laten voortbestaan en dat de steun een zodanige omvang had dat TV 2 daarmee niet kon investeren in nieuwe activiteiten of zich agressief kon gedragen op commerciële markten. Ten derde stelt verzoekster dat de Commissie blijk heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door geen rekening te houden met in het verleden reeds door TV 2 ontvangen staatssteun.

⁽¹⁾ Een samenvatting van de bestreden beschikking is bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen (PB 2009, C 9, blz. 2) en een niet-vertrouwelijke versie van de beschikking is te vinden op: http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

⁽²⁾ Communautaire richtsnoeren inzake reddings- en herstructureringssteun aan ondernemingen in moeilijkheden (PB 2004, C 244, blz. 2).

Beroep ingesteld op 20 maart 2009 — La Sonrisa de Carmen en Bloom Clothes/BHIM — Heldmann (BLOOMCLOTHES)

(Zaak T-118/09)

(2009/C 141/94)

Taal van het verzoekschrift: Spaans

Partijen

Verzoekende partijen: La Sonrisa de Carmen SL (Vigo, Spanje), Bloom Clothes SL (Madrid, Spanje) (vertegenwoordiger: S. Míguez Pereira, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Harald Heldmann (Hamburg, Duitsland)

Conclusies van de verzoekende partijen

— de beslissing van de kamer van beroep van 8 januari 2009 in de zaak R 695/2008-2 vernietigen en het gecombineerde merk BLOOMCLOTHES als gemeenschapsmerk inschrijven voor de klassen 25 en 35

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekende partijen

Betrokken gemeenschapsmerk: gecombineerd merk bestaande uit het woord „BLOOMCLOTHES” samen met de afbeelding van een paddenstoel (aanvraagnr. 5 077 128) voor waren en diensten van de klassen 18, 25 en 35

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Harald Heldmann

Oppositiemerk of -teken: woordmerk „BLOOM” (Duits merk nr. 30 439 990) voor waren van klasse 25

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: onjuiste toepassing van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1) [vervangen bij verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk, PB L 78, blz. 1].

Beroep ingesteld op 23 maart 2009 — Zhejiang Xinshiji Foods en Hubei Xinshiji Foods/Raad

(Zaak T-122/09)

(2009/C 141/95)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd en Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd (vertegenwoordigers: F. Carlin, Barrister, A. MacGregor, Solicitor, N. Niejahr en Q. Azau, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

— de verordening nietig verklaren voor zover daarbij antidumpingrechten worden ingesteld op door verzoeksters geproduceerde en geëxporteerde producten

— de Raad van de Europese Unie verwijzen in zijn eigen kosten en die van verzoeksters in het kader van de onderhavige procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeksters streven met hun verzoekschrift de nietigverklaring in de zin van artikel 230 EG na van verordening (EG) nr. 1355/2008 van de Raad van 18 december 2008 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopig recht op bepaalde bereide of verduurzaamde citrusvruchten (mandarijnen enz.) van oorsprong uit de Volksrepubliek China ⁽¹⁾ (de „definitieve verordening”), voor zover deze op verzoeksters betrekking heeft.

Verzoeksters betogen dat de definitieve verordening — voor zover op hen betrekking hebbend — nietig moet worden verklaard, omdat zij een schending oplevert van verzoeksters' rechten van verdediging, de motiveringsplicht en het beginsel van behoorlijk bestuur.