

Tot staving van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan:

In de eerste plaats stelt zij dat de Commissie blijk heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting met haar beslissing dat de Deense regering geen kennelijke beoordelingsfout heeft gemaakt waar zij van mening was dat de route Kopenhagen-Ystad een openbare dienst of een dienst van algemeen economisch belang vormde.

In de tweede plaats voert verzoekster aan dat de Commissie blijk heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting omdat zij, gezien de in haar bezit zijnde informatie, de kwalificatie van de route Kopenhagen-Ystad als een openbaredienstverplichting of een dienst van algemeen economisch belang dan wel een openbare dienst niet in twijfel heeft getrokken. Zij betoogt dat de Commissie de argumenten van de Deense regering niet zonder verdere discussie of onderzoek had mogen aanvaarden.

In de derde plaats stelt verzoekster dat de Commissie haar besluit in strijd met artikel 253 EG niet toereikend heeft gemotiveerd, omdat de enige motivering van het besluit bestond in een herhaling van de argumenten van de Deense regering.

(¹) PB 2008 C 309, blz. 14.

Beroep ingesteld op 2 maart 2009 — Strategi Group/BHIM — Reed Business Information (STRATEGI)

(Zaak T-92/09)

(2009/C 113/78)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Strategi Group Ltd (Manchester, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: N. Saunders, Barrister)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Reed Business Information (Issy-Les-Moulineaux, Frankrijk)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 18 december 2008 in zaak R 1581/2007-2 en terugverwijzing van de aanvraag naar het BHIM om de zaak opnieuw te behandelen; en
- verwijzing van het BHIM (en interveniënten) in de kosten van deze procedure en van de procedure voor de kamer van beroep van het BHIM.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „STRATEGI” voor diensten van klasse 35

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: Franse merkinschrijving nr. 1 240 001 van het woordmerk „Stratégies” voor waren en diensten van de klassen 9, 16, 28, 35, 41 en 42

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling

Aangevoerde middelen: schending van artikel 43 van verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad inzake het gemeenschapsmerk, aangezien de kamer van beroep in het bijzonder in de omstandigheden van de onderhavige zaak ten onrechte heeft geoordeeld dat gebruik van een merk als titel van een tijdschrift gebruik van dat merk voor in die publicatie aangeboden diensten kan vormen, en niet heeft uiteengezet welke de juiste noodzakelijke bewijsvereisten zijn om in die omstandigheden een normaal gebruik aan te tonen en/of het op basis van de juiste beginselen overgelegde bewijs niet passend in aanmerking heeft genomen; voorts, of subsidiair, schending van regel 22 van verordening nr. 2868/95 (¹), aangezien de kamer van beroep die regel onjuist heeft toegepast op de omstandigheden van de onderhavige zaak, nu zij niet heeft uiteengezet welk bewijs vereist was om het gebruik aan te tonen en/of ten onrechte heeft geoordeeld dat het door de opposante overgelegde bewijs niet geschikt was om het gebruik van het merk voor de bedoelde diensten aan te tonen.

(¹) Verordening (EG) nr. 2868/95 van de Commissie van 13 december 1995 tot uitvoering van verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

Beroep ingesteld op 11 maart 2009 — von Oppeln-Bronikowski en von Oppeln-Bronikowski/BHIM — Pomodoro Clothing (promodoro)

(Zaak T-103/09)

(2009/C 113/79)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Anna Elisabeth Richarda von Oppeln-Bronikowski en Baron Zebulon Baptiste von Oppeln-Bronikowski (Düsseldorf, Duitsland) (vertegenwoordiger: V. Knies, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Pomodoro Clothing Company Ltd. (Londen, Verenigd Koninkrijk)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 7 januari 2009 in zaak R 325/2008-1 vernietigen