

Middelen en voornaamste argumenten

De onderhavige hogere voorziening is gericht tegen de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 4 november 2008 in zaak F 133/06, Marcuccio/Commissie.

Rekwirant baseert zijn hogere voorziening op de volgende middelen:

- a) Volledig ontbreken van een onderzoek en geen uitspraak over een fundamenteel punt van het geding voor zover in de bestreden beschikking geen uitspraak wordt gedaan over het verzoek om een verklaring van non-existent ex lege van het besluit waartegen is opgekomen bij het Gerecht voor ambtenarenzaken.
- b) Volledig ontbreken van motivering van de overwegingen in de bestreden beschikking betreffende zowel de niet-ontvankelijkheid van de vorderingen „tot veroordeling van de Commissie om aan verzoeker diens persoonlijke bezittingen terug te geven”, „tot nietigverklaring van het litigieuze besluit” en „tot schadevergoeding”, als de veroordeling van rekwirant in de kosten, ook wegens verkeerde voorstelling en verdraaiing van de feiten, volledig ontbreken van een onderzoek, irrelevantie en onredelijkheid, alsmede onjuiste en verkeerde uitlegging en toepassing van de communautaire bepalingen en rechtspraak.
- c) Procedurefout wegens niet-naleving van de verplichting om geen rekening te houden met de inhoud van het verweerschrift omdat de verwerende partij dit te laat heeft ingediend, waardoor afbreuk is gedaan aan rekwirants belangen.
- d) Schending van het recht op een eerlijk proces.

Beroep ingesteld op 14 januari 2009 — Formula One Licensing/BHIM — Racing — Live (F1 — Live)

(Zaak T-10/09)

(2009/C 55/84)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Formula One Licensing BV (Amsterdam, Nederland) (vertegenwoordiger: B. Klingberg, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Racing — Live SA (Montpellier, Frankrijk)

Conclusies

— vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 16 oktober 2008 in zaak R 7/2008-1;

- verwijzing van verweerder in de kosten van de procedure, en
- verwijzing van de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep in de kosten van de procedure voor de instanties van verweerder.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „F1 — Live” voor waren en diensten van de klassen 16, 38 en 41

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: internationaal woordmerk „F1” voor waren en diensten van de klassen 16, 38 en 41 dat is ingeschreven onder nr. 732 134; Duits woordmerk „F1” voor diensten van klasse 41 dat is ingeschreven onder nr. 30 007 412; woordmerk „F1” voor waren en diensten van de klassen 16 en 38 dat in het Verenigd Koninkrijk is ingeschreven onder nr. 2 277 746 D; gemeenschapsbeeldmerk „F1 Formula 1” voor waren en diensten van de klassen 16, 38 en 41 dat is ingeschreven onder nr. 631 531; andere merken zoals „F1 Racing Simulation”, „F1 Pole Position” en „F1 Pit Stop Café”

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: vernietiging van de bestreden beslissing, afwijzing van de oppositie en toestemming tot inschrijving van het gemeenschapsmerk

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 van de Raad doordat de kamer van beroep ten onrechte heeft geoordeeld dat er geen gevaar van verwarring van de betrokken merken bestond; schending van artikel 8, lid 5, van verordening nr. 40/94 van de Raad doordat de kamer van beroep niet tot de conclusie is gekomen dat door het gebruik zonder geldige reden van het betrokken gemeenschapsmerk ongerechtvaardigd voordeel wordt getrokken uit of afbreuk wordt gedaan aan het onderscheidend vermogen of de reputatie van verzoeksters oudere merken.

Beroep ingesteld op 14 januari 2009 — Özdemir/BHIM — Aktieselskabet af 21. november 2001 (James Jones)

(Zaak T-11/09)

(2009/C 55/85)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Rahmi Özdemir (Dreieich, Duitsland) (vertegenwoordigers: M. Heinrich, I. Hoes, C. Schröder, K. von Werder en J. Wittenberg, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Aktieselskabet af 21. november 2001 (Brande, Denemarken)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 3 november 2008 in zaak R 858/2007-2;
- afwijzing van de oppositie die door de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep op 25 januari 2005 is ingesteld tegen de aanvraag tot inschrijving van het gemeenschapsmerk — aanvraag nr. 3 493 137; en
- verwijzing van de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep in de kosten van de procedure, daaronder begrepen de kosten die zijn opgekomen in de oppositieprocedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoeker

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „James Jones” voor waren van klasse 25

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: gemeenschapswoordmerk nr. 1 107 747 „Jack & Jones” voor waren van de klassen 3, 18 en 25; woordmerk „Jack Jones” dat in het Verenigd Koninkrijk onder nr. 2 063 437 is ingeschreven voor waren van klasse 25; woordmerk „Jack Jones” dat in de Benelux onder nr. 474 622 is ingeschreven voor waren van klasse 25; woordmerk „Jack & Jones” dat in Denemarken onder nr. VR 1990 06569 is ingeschreven voor waren van klasse 25

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie voor alle betwiste waren

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 van de Raad doordat de kamer van beroep ten onrechte heeft geoordeeld dat er gevaar van verwarring van de betrokken merken bestond; schending van artikel 43, lid 2, van verordening nr. 40/94 van de Raad doordat voor de kamer van beroep het bewijs van het gebruik van het in het Verenigd Koninkrijk onder nr. 2 063 437 ingeschreven merk niet is geleverd.

Hogere voorziening ingesteld op 19 januari 2009 door Luigi Marcuccio tegen de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 4 november 2008 in zaak F-87/07, Marcuccio/Commissie

(Zaak T-16/09 P)

(2009/C 55/86)

Proceestaal: Italiaans

Partijen

Rekwirant: Luigi Marcuccio (Tricase, Italië) (vertegenwoordiger: G. Cipressa, advocaat)

Andere partij in de procedure: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- in elk geval
 - (A.1) de bestreden beschikking volledig en zonder enige uitzondering te vernietigen;
 - (A.2) te verklaren dat het beroep in eerste aanleg volledig ontvankelijk was;
- primair:
 - (B.1) rekwirants petitum in het beroep in eerste aanleg volledig en zonder enige uitzondering toe te wijzen;
 - (B.2) de verwerende partij te veroordelen tot betaling aan rekwirant van alle kosten en honoraria die hij in eerste aanleg en in deze procedure heeft gemaakt;
- subsidiair:
 - (B.3) de onderhavige zaak te verwijzen naar het Gerecht voor ambtenarenzaken, in een andere samenstelling, voor een nieuwe uitspraak.

Middelen en voornaamste argumenten

De onderhavige hogere voorziening is gericht tegen de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 4 november 2008 in zaak F-87/07, Marcuccio/Commissie.

De middelen en voornaamste argumenten zijn identiek aan die in zaak T-9/09 Marcuccio/Commissie.

Rekwirant voert in het bijzonder aan dat het Gerecht voor ambtenarenzaken geen uitspraak heeft gedaan over een fundamenteel punt van het geding, namelijk de toestemming om een door een arts ondertekende nota over te leggen. Ook wordt aangevoerd: volledig ontbreken van een motivering en onlogisch karakter van de overwegingen betreffende de gestelde niet-ontvankelijkheid van de schadevordering, van het verzoek dat het Gerecht voor ambtenarenzaken „het bestaan van de betrokken handelingen, feiten en gedragingen vaststelt alsmede, althans incidenteel, verklaart dat deze onwettig zijn”, en van het beroep in eerste aanleg in zijn geheel.