

**Gegevens betreffende de zaak**

Betrokken merk:	beeldmerk dat een strook in de vorm van een afgeronde hoek met stippellijnen weergeeft voor waren van de klassen 10 en 25 (internationale inschrijving nr. W 00881226 met aanwijzing van de Europese Gemeenschap)
Beslissing van de onderzoeker:	weigering van bescherming
Beslissing van de kamer van beroep:	verwerping van het beroep

**Dictum**

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Deichmann SE wordt verwezen in de kosten.

**Arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 13 april 2011 —  
Alder Capital/BHIM — Gimv Nederland (ALDER CAPITAL)**

**(zaak T-209/09)**

„Gemeenschapsmerk — Nietigheidsprocedure — Gemeenschapswoordmerk  
ALDER CAPITAL — Oudere Benelux-woordmerken Halder en Halder  
Investments — Ouder internationaal woordmerk Halder — Relatieve  
weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, sub b, en artikel 52,  
lid 1, sub a, van verordening (EG) nr. 40/94 [thans artikel 8, lid 1, sub b, en  
artikel 53, lid 1, sub a, van verordening (EG) nr. 207/2009] — Normaal gebruik van  
merk — Artikel 15 van verordening nr. 40/94 (thans artikel 15 van verordening  
nr. 207/2009)”

1. *Gemeenschapsmerk — Beroepsprocedure — Beroep tegen beslissing van instantie van Bureau — Omvang — Beroep tegen beslissing tot toewijzing van oppositie — (Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 62, lid 1) (cf. punten 20-22)*
  
2. *Gemeenschapsmerk — Afstand, verval en nietigheid — Behandeling van verzoek — Bewijs van gebruik van ouder merk — Normaal gebruik — Begrip — Beoordelingscriteria — Maatschappelijke benaming, handelsnaam of bedrijfsembleem (Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 43, leden 2 en 3) (cf. punten 44-48)*
  
3. *Gemeenschapsmerk — Afstand, verval en nietigheid — Relatieve nietigheidsgronden — Bestaan van gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor zelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met ouder merk (Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 8, lid 1, sub b, en 52, lid 1, sub a) (cf. punten 80-81, 93)*

## Voorwerp

Beroep ingesteld tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM) van 20 februari 2009 (zaak R 486/2008-2) inzake een nietigheidsprocedure tussen Halder Holdings BV en Alder Capital Ltd

## Gegevens betreffende de zaak

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd:	woordmerk ALDER CAPITAL voor diensten van klasse 36
Houder van het gemeenschapsmerk:	Alder Capital Ltd

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert:	Gimv Nederland BV
Merkrecht van de partij die nietigverklaring vordert:	in de Benelux ingeschreven woordmerken Halder en Halder Investments voor diensten van de klassen 35 en 36; internationale inschrijving van het woordmerk Halder voor diensten van de klassen 35 en 36; niet-ingeschreven handels- en firmanamen Halder, Halder Holdings, Halder Investments en Halder Interest die in het economisch verkeer worden gebruikt
Beslissing van de nietigheidsafdeling:	nietigverklaring van het betrokken gemeenschapsmerk
Beslissing van de kamer van beroep:	verwerping van het beroep

## Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
  
- 2) Alder Capital Ltd wordt verwezen in de kosten, daaronder begrepen de noodzakelijke kosten die Gimv Nederland BV heeft gemaakt in verband met de procedure voor de kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM).