

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden op 29 oktober 2009 — Staatssecretaris van Financiën tegen X

(Zaak C-423/09)

(2010/C 24/36)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Hoge Raad der Nederlanden

Partijen in het hoofdgeding

Verzoeker: Staatssecretaris van Financiën

Verweerder: X

Prejudiciële vraag

Aan de hand van welke criteria moet worden bepaald of groenten (knoflookbollen) die in enigerlei mate zijn gedroogd, maar waaraan niet (nagenoeg) al het vocht is onttrokken, en die in gekoelde staat worden ingevoerd, zijn in te delen in postonderverdeling 0703 20 00 van de GN dan wel in postonderverdeling 0712 90 90 van de GN?

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Symvoulío tis Epikrateias (Griekenland) op 28 oktober 2009 — Christina Ioanni Toki/Ypourgos Ethnikis Paideias kai Thriskevmaton

(Zaak C-424/09)

(2010/C 24/37)

Procestaal: Grieks

Verwijzende rechter

Symvoulío tis Epikrateias

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Christina Ioanni Toki

Verwerende partij: Ypourgos Ethnikis Paideias kai Thriskevmaton

Prejudiciële vragen

1) Moet artikel 3, sub b, van richtlijn 89/48/EEG van de Raad van 21 december 1988 betreffende een algemeen stelsel van erkenning van hogeronderwijsdiploma's waarmee beroepsopleidingen van ten minste drie jaar worden afgesloten, zoals dit van kracht was vóór de intrekking ervan bij artikel 62 van richtlijn 2005/36/EG (PB L 255), aldus worden uitgelegd dat het in deze bepaling voorziene erkenningsmechanisme van toepassing is wanneer het betrokken beroep in de lidstaat van herkomst gereguleerd is in de

betekenis die daaraan wordt gegeven in artikel 1, sub d, tweede alinea, van de richtlijn, maar de belanghebbende geen volwaardig lid is van een vereniging of organisatie die voldoet aan de voorwaarden van die alinea?

2) Moet onder voltijdse uitoefening van een beroep in de lidstaat van herkomst in de zin van artikel 3, sub b, van richtlijn 89/48/EEG worden verstaan de uitoefening als zelfstandige of als loontrekkende van het beroep waarvoor uit hoofde van richtlijn 89/48/EEG om toelating tot uitoefening wordt gevraagd in de lidstaat van ontvangst, of kunnen hieronder ook onderzoekswerkzaamheden worden verstaan op een met het bedoelde beroep verwant wetenschapsgebied, verricht aan een instelling die in beginsel geen winst oogmerk heeft?

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Symvoulío tis Epikrateias (Griekenland) op 28 oktober 2009 — Vasilios A. Giankoulis/Ypourgos Ethnikis Paideias kai Thriskevmaton

(Zaak C-425/09)

(2010/C 24/38)

Procestaal: Grieks

Verwijzende rechter

Symvoulío tis Epikrateias

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Vasilios A. Giankoulis

Verwerende partij: Ypourgos Ethnikis Paideias kai Thriskevmaton

Prejudiciële vraag

Komt de term „beroepservaring” in artikel 4, lid 1, sub b, van richtlijn 89/48/EEG van de Raad van 21 december 1988 betreffende een algemeen stelsel van erkenning van hogeronderwijsdiploma's waarmee beroepsopleidingen van ten minste drie jaar worden afgesloten, zoals van kracht na de wijziging ervan bij artikel 1, lid 3, van richtlijn 2001/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2001 (PB L 206) en vóór de intrekking ervan bij artikel 62 van richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 (PB L 255), overeen met de term „beroepservaring” zoals gedefinieerd in artikel 1, sub e, van dezelfde richtlijn, en kan hieronder een ervaring worden verstaan met de volgende cumulatieve kenmerken: a) zij is door de belanghebbende opgedaan na verwerving van het diploma dat toegang verleent tot een bepaald gereguleerd beroep in de lidstaat van herkomst; b) zij is opgedaan in het kader van de uitoefening van het beroep waarop de aanvraag uit hoofde van richtlijn 89/48 betrekking heeft (zie de termen „the profession concerned”, „la profession