

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Anotato Dikastirio Kyprou (Cyprus) (Hooggerechtshof van Cyprus) op 5 augustus 2009 — Georgos Michalias/Christina A. Ioannou — Michalia

(Zaak C-312/09)

(2009/C 244/04)

Procestaal: Grieks

Verwijzende rechter

Anotato Dikastirio Kyprou (Hooggerechtshof van Cyprus)

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Georgos Michalias

Verwerende partij: Christina A. Ioannou — Michalia

Prejudiciële vragen

„Dienen de artikelen 2, lid 1, 42 en 46 van verordening (EG) nr. 1347/2000 van de Raad van de Europese Gemeenschappen aldus te worden uitgelegd dat de rechterlijke instanties in een lidstaat (Cyprus) bevoegd zijn terzake van:

- a) vorderingen tot echtscheiding die door de echtgenoot zijn aangebracht bij een rechter in lidstaat X (Cyprus) in april 2003, dat wil zeggen na de inwerkingtreding van de verordening op 1 maart 2001, maar vóór de toetreding van lidstaat X (Cyprus) op 1 mei 2004, en
- b) vorderingen tot echtscheiding die na 1 mei 2004 door de echtgenote zijn aangebracht bij een rechter in een andere lidstaat (het Verenigd Koninkrijk), die tijdens de gehele relevante periode lidstaat [van de Europese Unie] was,

wanneer beide echtgenoten tijdens het gehele relevante tijdvak permanent in lidstaat Y (het Verenigd Koninkrijk) woonachtig waren, en

wanneer beide echtgenoten tijdens het gehele relevante tijdvak onderdanen waren van lidstaat X (Cyprus)?”

Hogere voorziening ingesteld op 10 augustus 2009 door de Helleense Republiek tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Achtste kamer) van 11 juni 2009 in zaak T-33/07, Helleense Republiek/Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak C-321/09 P)

(2009/C 244/05)

Procestaal: Grieks

Partijen

Rekwirante: Helleense Republiek (vertegenwoordiger: I. Chalkias)

Andere partij in de procedure: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- de hogere voorziening en de aangevoerde middelen ontvankelijk en gegrond verklaren;
- het arrest van het Gerecht van eerste aanleg vernietigen;
- het beroep van de Helleense Republiek gedeeltelijk toewijzen;
- de Commissie verwijzen in alle kosten van de Helleense Republiek.

Middelen en voornaamste argumenten

1. Het Gerecht van eerste aanleg heeft het rechtszekerheidsbeginsel onjuist uitgelegd en toegepast, voor zover het in het bestreden arrest heeft geoordeeld dat de procedure op tegenspraak voor de goedkeuring van de rekeningen ongetwijfeld bijzonder lang had geduurd, aangezien het op 9 november 1999 was begonnen met het eerste onderzoek en op 15 december 2006 was geëindigd met de publicatie van de litigieuze beschikking, maar toch, volgens de Helleense Republiek ten onrechte, van mening was dat deze vaststelling moest worden gerelativeerd in het kader van de procedure tot goedkeuring van de rekeningen van het EOGFL, en heeft geoordeeld dat het rechtszekerheidsbeginsel niet was geschonden.
2. Het bestreden arrest van het Gerecht van eerste aanleg bevat een onjuiste en tegenstrijdige motivering, aangezien het Gerecht weliswaar heeft erkend dat de Commissie artikel 12, lid 1, sub a, van verordening nr. 1201/89 onjuist had uitgelegd en toegepast en dat het door de Helleense Republiek aangevoerde middel tot nietigverklaring gegrond was en moest worden aanvaard, maar desondanks heeft geoordeeld dat de geldigheid van de financiële correctie niet was aangetast.