

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Kammergericht Berlin (Duitsland) op 22 juli 2009 — DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH/Bundesrepublik Deutschland

(Zaak C-279/09)

(2009/C 267/54)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Kammergericht Berlin

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH

Verwerende partij: Bundesrepublik Deutschland

Prejudiciële vraag

Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen wordt krachtens artikel 234 EG de volgende prejudiciële vraag gesteld:

Bestaan er bezwaren tegen een nationale regeling op grond waarvan voor de indiening van een vordering in rechte de betaling van een voorschot in de kosten wordt verlangd en een rechtspersoon die dit voorschot niet kan opbrengen niet voor kosteloze rechtsbijstand in aanmerking komt, gelet op het feit dat de verkrijging van schadevergoeding volgens de beginselen van de overheidsaansprakelijkheid naar gemeenschapsrecht, niet in de praktijk onmogelijk of uiterst moeilijk mag worden gemaakt door de wijze waarop de lidstaten in hun nationale recht uitwerking geven aan de voorwaarden voor schadevorderingen en aan de procedure voor indiening van een vordering wegens overheidsaansprakelijkheid naar gemeenschapsrecht?

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesgerichtshof (Duitsland) op 24 juli 2009 — Strafzaak tegen R

(Zaak C-285/09)

(2009/C 267/55)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bundesgerichtshof

Partij in het hoofdgeding

R

Prejudiciële vraag:

Moet artikel 28 quater, A, sub a, van de Zesde richtlijn⁽¹⁾ in die zin worden uitgelegd dat vrijstelling van belasting over de toegevoegde waarde voor levering van goederen moet worden geweigerd, wanneer de levering weliswaar heeft plaatsgevonden,

maar op grond van objectieve feiten vaststaat dat de belastingplichtige verkoper

- a) wist dat hij met de levering deelnam aan een transactie van goederen die bedoeld was om de belasting over de toegevoegde waarde te ontduiken, of
- b) handelingen heeft verricht die tot doel hadden de identiteit van de echte koper te verbergen om deze of een derde in de gelegenheid te stellen de belasting over de toegevoegde waarde te ontduiken?

⁽¹⁾ Zesde richtlijn 77/388/EEG van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145 van 13.6.1977, blz. 1).

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Rechtbank van Koophandel te Brussel (België) op 27 juli 2009 — Francesco Guarnieri & Cie tegen Vandeveld Eddy VOF

(Zaak C-291/09)

(2009/C 267/56)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Rechtbank van Koophandel te Brussel

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekster: Francesco Guarnieri & Cie

Verweerster: Vandeveld Eddy VOF

Prejudiciële vraag

Staan de artikelen 28, 29 en 30 van het Verdrag van 25 maart 1957 tot oprichting van de Europese Gemeenschap eraan in de weg dat een eiser met de Monegaskse nationaliteit die in België een rechtsvordering instelt om betaling te bekomen van facturen, uitgeschreven voor de levering van twisterglazen en theelichtjes, meer toebehoren, op verzoek van een verweerder met de Belgische nationaliteit verplicht wordt borg te stellen voor de betaling van uit het geding voortvloeiende kosten en schadevergoedingen waarin hij kan worden verwezen?

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door het Hof van Cassatie van België op 29 juli 2009 — Vlaamse Gemeenschap tegen M. Baesen

(Zaak C-296/09)

(2009/C 267/57)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Hof van Cassatie van België