

Prejudiciële vraag

Vormt het vervoer als zelfstandige voor ziekenhuizen en laboratoria van menselijke organen en bij personen afgenomen monsters een levering van menselijke organen, menselijk bloed en moedermelk, die bij artikel 13, A, lid 1, sub d, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag⁽¹⁾, van belasting over de toegevoegde waarde is vrijgesteld?

⁽¹⁾ PB L 145, blz. 1.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgericht Berlin (Duitsland) op 1 juli 2009 — SEYDALAND Vereinigte Agrarbetriebe GmbH & Co. KG/BVVG Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH

(Zaak C-239/09)

(2009/C 220/40)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landgericht Berlin

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: SEYDALAND Vereinigte Agrarbetriebe GmbH & Co. KG

Verwerende partij: BVVG Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH

Prejudiciële vraag

Maakt § 5, lid 1, tweede en derde zin, van de ter uitvoering van § 4, lid 3, punt 1, van het Ausgleichsleistungsgesetz vastgestelde Flächenerwerbsverordnung

[, waarin het heet: „Voor zover voor akker- en grasland regionale referentiewaarden bestaan, moet de waarde daarop worden gebaseerd. De regionale referentiewaarden worden door de Bundesminister der Finanzen in de Bundesanzeiger bekendgemaakt”.]

inbreuk op artikel 87 EG?

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Gerechtshof te Amsterdam (Nederland) op 3 juli 2009 — Albron Catering BV tegen FNV Bondgenoten en John Roest

(Zaak C-242/09)

(2009/C 220/41)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Gerechtshof te Amsterdam

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekster: Albron Catering BV

Verweerders: FNV Bondgenoten, John Roest

Prejudiciële vragen

- 1) Moet Richtlijn 2001/23/EG⁽¹⁾ aldus worden uitgelegd dat van de in artikel 3 lid 1 eerste volzin bedoelde overgang van rechten en verplichtingen op de verkrijger uitsluitend sprake is indien de vervreemder van de over te dragen onderneming ook de formele werkgever is van de betrokken werknemers of brengt de door de richtlijn beoogde bescherming van werknemers mee dat bij overgang van een onderneming van de tot een concern behorende werkmaatschappij de rechten en verplichtingen ten opzichte van de ten behoeve van deze onderneming werkzame werknemers op de verkrijger overgaan indien al het binnen het concern werkzame personeel in dienst is van een (eveneens tot dat concern behorende) personeelsvereniging die fungeert als centrale werkgeefster?
- 2) Hoe luidt het antwoord op het tweede deel van de eerste vraag indien werknemers als daar bedoeld die ten behoeve van een tot het concern behorende onderneming werkzaam zijn in dienst zijn van een andere, eveneens tot dat concern behorende vereniging, niet zijnde een personeelsvereniging zoals in de eerste vraag omschreven?

⁽¹⁾ Richtlijn 2001/23/EG van de Raad van 12 maart 2001 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van ondernemingen of vestigingen (PB L 82, blz. 16).

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door het Arbeidshof te Brussel (België) op 6 juli 2009 — Omalet NV tegen Rijksdienst voor Sociale Zekerheid

(Zaak C-245/09)

(2009/C 220/42)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Arbeidshof te Brussel

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekster: Omalet NV

Verweerder: Rijksdienst voor Sociale Zekerheid

Prejudiciële vragen

- 1) Dient de nationale rechter artikel 49 EG toe te passen op een betwisting tussen de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en een in België gevestigde hoofdaannemer, wanneer de veroordeling wordt gevorderd van deze hoofdaannemer,