

# Zaak C-224/09

## **Strafzaak**

### **tegen**

### **Martha Nussbaumer**

(verzoek van het Tribunale di  
Bolzano om een prejudiciële beslissing)

„Verzoek om prejudiciële beslissing — Richtlijn 92/57/EEG —  
Minimumvoorschriften inzake veiligheid en gezondheid voor tijdelijke en mobiele  
bouwplaatsen — Artikel 3 — Verplichting om coördinator inzake veiligheid en  
gezondheid aan te stellen en om veiligheids- en gezondheidsplan op te stellen”

Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 7 oktober 2010 . . . . . I - 9297

### Samenvatting van het arrest

*Sociale politiek — Bescherming van veiligheid en gezondheid van werknemers — Richtlijn 92/57  
betreffende minimumvoorschriften inzake veiligheid en gezondheid voor tijdelijke en mobiele  
bouwplaatsen*

*(Richtlijn 92/57 van de Raad, art. 3, leden 1 en 2)*

Artikel 3 van richtlijn 92/57 betreffende de minimumvoorschriften inzake veiligheid en gezondheid voor tijdelijke en mobiele bouwplaatsen (achtste bijzondere richtlijn in de zin van artikel 16, lid 1, van richtlijn 89/391), dient als volgt te worden uitgelegd:

- artikel 3, lid 1, verzet zich tegen een nationale regeling op grond waarvan voor een bouwplaats die particuliere werkzaamheden omvat waarvoor geen bouwvergunning vereist is en waarop verscheidene ondernemingen werkzaam zullen zijn, mag worden afgeweken van de op de opdrachtgever of de bouwdirectie rustende verplichting om bij de uitwerking van het ontwerp van het bouwwerk, of in ieder geval vóór de uitvoering van de werkzaamheden, een coördinator inzake veiligheid en gezondheid aan te stellen;
- artikel 3, lid 2, verzet zich tegen een nationale regeling die de verplichting van de coördinator voor de verwezenlijking van het bouwwerk om een veiligheids- en gezondheidsplan op te stellen, beperkt tot uitsluitend het geval waarin op een bouwplaats voor particuliere werkzaamheden waarvoor geen vergunning is vereist verscheidene ondernemingen werkzaam zijn, en die de bijzondere gevaren, zoals de in bijlage II bij richtlijn 92/57 bedoelde, niet als criterium voor deze verplichting hanteert.

(cf. punt 31 en dictum)