

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Uitlegging van artikel 13, B, sub d, punt 3, van de Zesde richtlijn (77/388) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145, blz. 1) — Vrijstellingen — Verrichtingen bestaande uit de verstrekking van geldleningen, de bemiddeling daarbij en het beheer ervan — Activiteit van verstrekkers van woekerleningen, die naar nationaal recht illegaal is

Dictum

De activiteit op het gebied van woekerleningen, die naar nationaal recht strafbaar is, valt, ook al is zij illegaal, onder de werkingssfeer van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag. Artikel 13, B, sub d, punt 1, van die richtlijn moet aldus worden uitgelegd dat een lidstaat die activiteit niet aan btw kan onderwerpen terwijl de overeenkomstige activiteit waarbij geldleningen tegen niet-excessieve rente worden verstrekt, van die belasting zijn vrijgesteld.

⁽¹⁾ PB C 282 van 21.11.2009.

Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 30 juni 2010 — Royal Appliance International GmbH/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen), BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH

(Zaak C-448/09 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Gemeenschapsmerk — Verordening (EG) nr. 40/94 — Artikel 8, lid 1, sub b — Ouder merk „sensixx” — Woordteken „Centrixx” — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Vordering tot vervallenverklaring van ouder merk — Voor nationale rechter aanhangig geding — Verzoek tot schorsing van behandeling voor Gerecht)

(2010/C 288/27)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: Royal Appliance International GmbH (vertegenwoordigers: K.-J. Michaeli en M. Schork, Rechtsanwältin)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegen-

woordiger: S. Schäffner, gemachtigde), BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (vertegenwoordiger: S. Biagosch, Rechtsanwältin)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Eerste kamer) van 15 september 2009 in zaak T-446/07, Royal Appliance International/BHIM-BSH Bosch und Siemens Hausgeräte, waarbij het Gerecht heeft verworpen het beroep tot vernietiging van de beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 3 oktober 2007 houdende weigering van inschrijving van het woordteken „Centrixx” als gemeenschapsmerk voor bepaalde waren van klasse 7 en toewijzing van de oppositie ingesteld door de houder van het nationale woordmerk „sensixx” — Geen schorsing van de behandeling in afwachting van de beslechting van het voor de nationale rechter aanhangig geding tot vervallenverklaring van het oudere merk — Schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 — Gevaar voor verwarring van twee merken

Dictum

1) De hogere voorziening wordt afgewezen.

2) Royal Appliance International GmbH wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 24 van 30.1.2010.

Beschikking van het Hof van 10 juni 2010 — Thomson Sales Europe/Europese Commissie

(Zaak C-498/09 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Douanewetboek — Kwijtschelding van douanerechten — Niet-navordering — Antidumpingrechten — Geen kennelijke nalatigheid — Ingewikkeldheid van regeling — Beroepservaring — Zorgvuldigheid van marktdeelnemer — In Thailand gefabriceerde kleurentelevisies — Handelingen waartegen beroep openstaat)

(2010/C 288/28)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirante: Thomson Sales Europe (vertegenwoordigers: F. Foucault en F. Goguel, advocaten)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: L. Bouyon en H. van Vliet, gemachtigden)

Verwerende partij: Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros S.A.E.

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Eerste kamer) van 29 september 2009, Thomson Sales Europe/Commissie (gevoegde zaken T-225/07 en T-364/07), waarbij het Gerecht heeft verworpen het door rekwirante ingestelde beroep tot nietigverklaring van beschikking REM nr. 03/05 van de Commissie van 7 mei 2007, waarbij aan de Franse autoriteiten is meegedeeld dat de kwijtschelding van invoerrechten op in Thailand gefabriceerde kleurentelevisietoestellen bedoeld in hun aanvraag van 14 september 2005 niet gerechtvaardigd was, alsook tot nietigverklaring van de brief van de Commissie van 20 juli 2007, waarin niet is bevestigd dat niet tot navordering van invoerrechten op die toestellen zou worden overgegaan — Procedure inzake een op basis van artikel 239 van het douanewetboek ingediend verzoek om kwijtschelding van rechten en een op basis van artikel 220, lid 2, sub b, van dit wetboek geformuleerd verzoek om af te zien van navordering van deze rechten — Niet-inachtneming van de rechten van de verdediging — Onjuiste kwalificatie rechte van de feiten

Dictum

- 1) *De hogere voorziening wordt afgewezen.*
- 2) *Thomson Sales Europe wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 80 van 27.3.2010.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Audiencia Provincial de Oviedo (Spanje) op 13 juli 2010 — Angel Lorenzo González Alonso/Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros S.A.E.

(Zaak C-352/10)

(2010/C 288/29)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Audiencia Provincial de Oviedo

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Angel Lorenzo González Alonso

Prejudiciële vraag

Moet artikel 3, lid 2, sub d, van richtlijn 85/577/EEG ⁽¹⁾ van de Raad van 20 december 1985 betreffende de bescherming van de consument bij buiten verkoopruimten gesloten overeenkomsten, strikt worden uitgelegd, zodat het niet geldt voor een buiten een verkoopruimte gesloten overeenkomst waarin een levensverzekering wordt aangeboden tegen maandelijkse betaling van een premie die voor een deel wordt belegd tegen een vaste rentevoet, voor een deel tegen een variabele rentevoet, en voor een deel in beleggingsproducten van de verzekeringsonderneming zelf?

⁽¹⁾ PB L 372, blz. 31.

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (België) op 19 juli 2010 — Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (Sabam) tegen Netlog NV

(Zaak C-360/10)

(2010/C 288/30)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekster: Belgische Vereniging van Uitgevers, Componisten en Auteurs (Sabam)

Verweerster: Netlog NV

Prejudiciële vraag

Geven de richtlijnen 2001/29 ⁽¹⁾ en 2004/48 ⁽²⁾, gelezen in samenhang met de richtlijnen 95/46 ⁽³⁾, 2000/31 ⁽⁴⁾ en 2002/58 ⁽⁵⁾ en geïnterpreteerd in het licht van de artikelen 8 en 10 van het Europese Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, de mogelijkheid aan de lidstaten om een nationale rechter toe te laten om, in het kader van een bodemprocedure en op basis van een enkele