

3) Artikel 4, lid 1, van richtlijn 89/105 moet aldus worden uitgelegd dat het zich niet er tegen verzet dat maatregelen ter controle van de prijzen van alle geneesmiddelen of van bepaalde categorieën geneesmiddelen worden vastgesteld op basis van uitgavenramingen, mits aan de in die bepaling gestelde vereisten wordt voldaan en die ramingen steunen op objectieve en verifieerbare gegevens.

4) Artikel 4, lid 1, van richtlijn 89/105 moet aldus worden uitgelegd dat het aan de lidstaten staat om, met inachtneming van de door die richtlijn nagestreefde doelstelling van doorzichtigheid en de in dat artikel gestelde vereisten, de criteria vast te stellen op grond waarvan de in dat artikel bedoelde controle van de macro-economische omstandigheden moet plaatsvinden, en dat die criteria kunnen zijn uitsluitend de uitgaven voor geneesmiddelen, de uitgaven voor de gezondheidszorg in hun geheel of ook andere soorten uitgaven.

5) Artikel 4, lid 2, van richtlijn 89/105 moet aldus worden uitgelegd:

— dat de lidstaten voor een onderneming die wordt geraakt door een maatregel tot bevrozing of verlaging van de prijzen van alle geneesmiddelen of van bepaalde categorieën geneesmiddelen, steeds moeten voorzien in de mogelijkheid om te verzoeken om een afwijking van de krachtens die maatregelen voorgeschreven prijs;

— dat zij zorg ervoor moeten dragen dat een met redenen omkleed besluit over een dergelijk verzoek wordt genomen, en

— dat de concrete participatie van de betrokken onderneming erin bestaat dat zij haar verzoek om een afwijking naar behoren met bijzondere redenen omkleedt en voorts gedetailleerde aanvullende inlichtingen verstrekt wanneer de bij haar aanvraag gevoegde inlichtingen ontoereikend zijn.

**Beschikking van het Hof (Zesde kamer) van 27 november 2009 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Conseil de Prud'hommes te Caen — Frankrijk) — Sophie Noël/SCP Brouard Daude, curator in het faillissement van Pronuptia Boutiques Province SA, Centre de Gestion et d'Étude AGS IDF EST**

(Zaak C-333/09) <sup>(1)</sup>

*(Prejudiciële verwijzing — Europees Verdrag tot bescherming van rechten van mens en fundamentele vrijheden — Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten — Beginsel van gelijke behandeling — Ontslag om economische redenen — Geen aanknopingspunt met gemeenschapsrecht — Kennelijke onbevoegdheid van Hof)*

(2010/C 51/27)

Procestaal: Frans

#### Verwijzende rechter

Conseil de Prud'hommes te Caen

#### Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Sophie Noël

Verwerende partijen: SCP Brouard Daude, curator in het faillissement van Pronuptia Boutiques Province SA, Centre de Gestion et d'Étude AGS IDF EST

#### Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Conseil de Prud'hommes te Caen (Frankrijk) — Uitlegging van artikel 14 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden — Uitlegging van artikel 26 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten — Ontslag om economische redenen — Ontslag om persoonlijke redenen — Nationale bepalingen die in strijd zouden zijn met voornoemde voorschriften — Schending van het beginsel van gelijke behandeling

#### Dictum

Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is kennelijk onbevoegd om te antwoorden op de door de Conseil de Prud'hommes te Caen bij beslissing van 11 juni 2009 gestelde vragen.

<sup>(1)</sup> PB C 233 van 26.9.2009.

<sup>(1)</sup> PB C 256 van 24.10.2009.